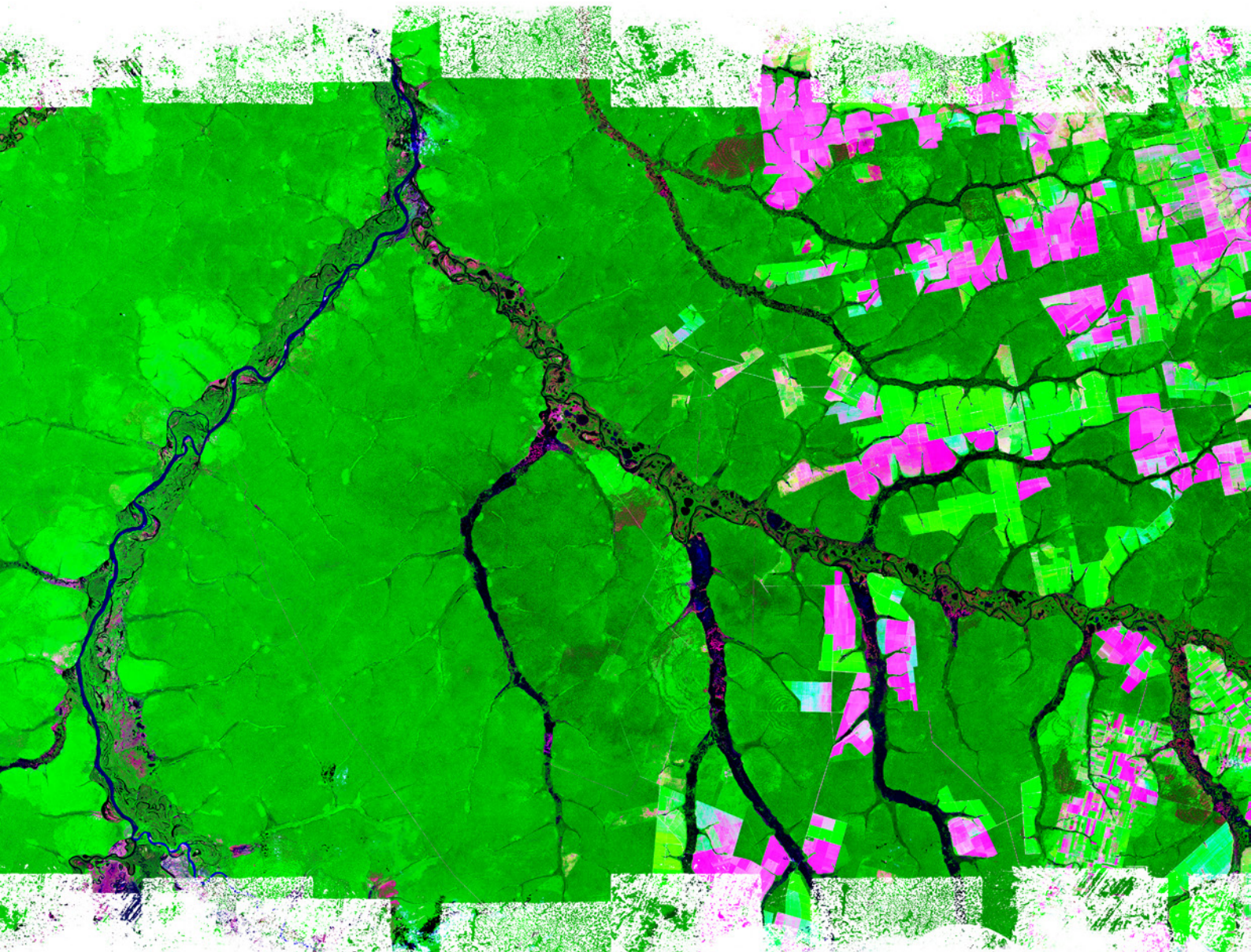


MORATÓRIA DA **SOJA**

Safra 2019/20



MONITORAMENTO DA SOJA POR IMAGENS
DE SATÉLITES NO BIOMA AMAZÔNIA



SUMÁRIO

SUMÁRIO

- 1 INTRODUÇÃO** Pág. 8
- 2 ESCOPO DO TRABALHO** Pág. 9
- 3 METODOLOGIA** Pág. 9
- 4 RESULTADOS** Pág. 19
- 5 CONCLUSÕES** Pág. 33
- 6 REFERÊNCIAS** Pág. 34
- 7 EQUIPE TÉCNICA RESPONSÁVEL** Pág. 35
- 8 ANEXO** Pág. 36



SUMÁRIO EXECUTIVO

SUMÁRIO EXECUTIVO

A Moratória da Soja é uma iniciativa que tem como objetivo assegurar que a soja, produzida no bioma Amazônia e comercializada pelos seus signatários, esteja livre de desflorestamentos ocorridos após 22 de julho de 2008^{1, 2, 3}. A governança e a operação da Moratória são de responsabilidade do Grupo de Trabalho da Soja (GTS), constituído pelas empresas associadas à ABIOVE e à ANEC e por organizações da sociedade civil. A Moratória é o exemplo mais bem sucedido de conciliação do desenvolvimento da produção agrícola de larga escala com a sustentabilidade ambiental, em seu quesito mais crítico: desflorestamento zero¹.

Em um período de franca expansão da soja no bioma Amazônia, a Moratória demonstra sua eficácia ao longo de mais de uma década de existência. Entre as safras 2007/08 e 2019/20, a área ocupada com soja passou de 1,64 milhão de ha para 5,41 milhões de ha, respectivamente, com uma parcela residual de 0,11 milhão de ha associada aos desflorestamentos ocorridos após 2008. Esse é um claro indicativo de que a Moratória não coibiu a expansão da soja no bioma Amazônia, mas favoreceu o seu desenvolvimento sem a conversão de floresta primária, conciliando o desenvolvimento agrícola com a preservação ambiental¹.

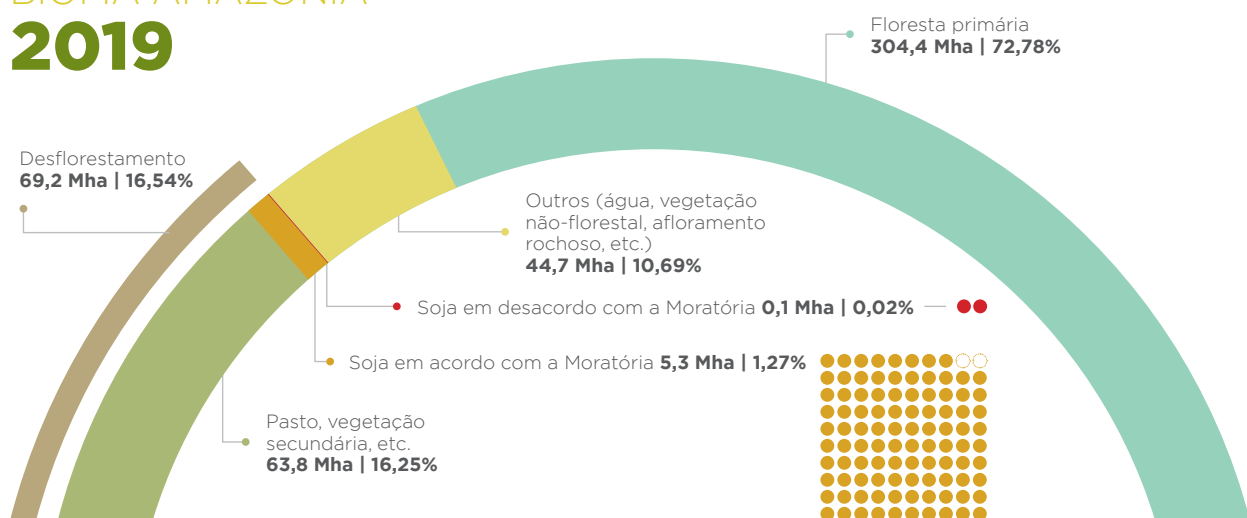
A iniciativa da Moratória da Soja conta com um rigoroso monitoramento por imagens de satélites para identificar as propriedades rurais com lavouras de soja em qualquer desflorestamento ocorrido após 22 de julho de 2008^{4, 5}. As propriedades rurais que não estão em conformidade com a Moratória são excluídas do processo de comercialização e financiamento da oleaginosa por parte das empresas signatárias.

No bioma Amazônia, 98% (5,29 Mha) da área cultivada com soja na safra 2019/20 se encontra em 102 municípios que compõem a atual área de estudo⁶. Com base nas análises anuais do Programa de Monitoramento da Floresta Amazônica Brasileira por Satélite (PRODES), do Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE)⁷; ⁸, o desflorestamento verificado no bioma Amazônia entre 22 de julho de 2008 (marco da Moratória) e a avaliação do PRODES-2019 foi de 7,07 milhões de hectares. Desse total, cerca de 2,65 milhões de ha ocorreu nesses 102 municípios, onde foram identificados 107.674 ha de soja em desacordo com a Moratória.

Essa área em desacordo corresponde a 2,0% do total cultivado com a oleaginosa na safra 2019/20, no bioma Amazônia, e a 4,1% do total desflorestado nos 102 municípios produtores de soja. Ou seja, 95,9% dos desflorestamentos ocorridos nesses municípios, no período da Moratória da Soja, não estão associados à conversão de florestas para soja. Cabe destacar que apenas 23 municípios concentram 83% da soja em desacordo com a Moratória.

Este relatório descreve a metodologia utilizada e apresenta os resultados referentes ao monitoramento da soja no bioma Amazônia, na safra 2019/20, no contexto da Moratória da Soja. No anexo, estão disponíveis informações detalhadas dos polígonos de desflorestamento com presença de soja em não conformidade com a Moratória, na safra 2019/20.

USO E COBERTURA DA TERRA NO BIOMA AMAZÔNIA 2019



LISTA DE FIGURAS

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.

Mapa da área de soja cultivada no bioma Amazônia na safra 2019/20

Figura 2.

Indicação da área monitorada nos 102 municípios selecionados

Figura 3.

Taxas de desflorestamento do PRODES para a Amazônia Legal, com destaque para os anos anteriores e posteriores à Moratória da Soja

Figura 4.

Taxas de desflorestamento do PRODES para os 102 municípios monitorados no bioma Amazônia, com destaque para os anos anteriores e posteriores à Moratória

Figura 5.

Exemplo da agregação de polígonos adjacentes do PRODES mapeados entre 2009 e 2019 formando polígonos ≥ 25 ha (cinza escuro). Os polígonos em cinza claro não foram monitorados por terem área < 25 ha

Figura 6.

Satélites de sensoriamento remoto e seus respectivos sensores utilizados na aquisição de imagens para identificação das lavouras de soja em não conformidade com a Moratória da Soja na safra 2019/20

Figura 7.

Fluxo do procedimento de monitoramento das lavouras de soja em desflorestamentos ocorridos no período da Moratória

Figura 8.

Distribuição espacial dos 102 municípios analisados, classificados segundo a área de soja em desacordo com a Moratória na safra 2019/20

Figura 9.

Evolução da área de soja em desacordo com a Moratória nos estados de MT, PA, RO, MA, AP, TO e RR nos anos safra 2012/13 a 2019/20

Figura 10.

Evolução da área de soja ao longo de duas décadas no bioma Amazônia

Figura 11.

Evolução da área desflorestada acumulada (bioma Amazônia e 102 municípios) e da soja em desacordo com a Moratória nos municípios monitorados

LISTA DE TABELAS

LISTA DE TABELAS

Tabela 1.

Área total anual desflorestada (ha) no bioma Amazônia durante a Moratória (2009 a 2019), nos estados de MT, PA, RO, RR, AP, MA e TO

Tabela 2.

Características das imagens utilizadas no monitoramento da Moratória da Soja

Tabela 3.

Número (n) e área (ha) dos polígonos desagregados e agregados, respectivamente, mapeados entre 2009 e 2019 nos 102 municípios monitorados

Tabela 4.

Área desflorestada (ha) no período da Moratória nos 102 municípios dos estados de MT, PA, RO, RR, AP, MA e TO

Tabela 5.

Distribuição da área desflorestada (ha), durante a Moratória, em propriedades particulares: (a) fora de Unidades de Conservação (UC), Terras Indígenas (TI) e Assentamentos (Ass); e (b) parcialmente em Unidades de Conservação (UC), Terras Indígenas (TI) e Assentamentos (Ass), por estado

Tabela 6.

Área de soja (ha) em desacordo com a Moratória por classe de tamanho de polígonos desflorestados nos estados de MT, PA, RO, RR, AP, MA e TO

Tabela 7.

Lista dos 81 municípios com soja em desacordo com a Moratória da Soja de 2019/20

Tabela 8.1.

Polígonos com soja em MT

Tabela 8.2.

Polígonos com soja no PA

Tabela 8.3.

Polígonos com soja em RO

Tabela 8.4.

Polígonos com soja no MA

Tabela 8.5.

Polígonos com soja no AP

Tabela 8.6.

Polígonos com soja em RR

SIGLAS

SIGLAS

ABIOVE – Associação Brasileira das Indústrias de Óleos Vegetais

AGROSATÉLITE – Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda.

ANEC – Associação Nacional dos Exportadores de Cereais

FUNAI – Fundação Nacional do Índio

GTS – Grupo de Trabalho da Soja

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

INCRA – Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária

INPE – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais

PPCDAm – Plano de Ação para Prevenção e Controle do Desmatamento na Amazônia Legal

PRODES – Programa de Cálculo do Desflorestamento da Amazônia

INTRODUÇÃO

INTRODUÇÃO

A Moratória da Soja é um compromisso vigente desde 2006 para eliminar a conversão de floresta em lavouras de soja no bioma Amazônia, valorizando a sustentabilidade ambiental da Cadeia da Soja nos mercados doméstico e internacional.

Desde o novo Código Florestal⁹, que estabelece a data de 22 de julho de 2008 para definir a área rural consolidada, o Grupo de Trabalho da Soja (GTS) passou a adotar esse marco para a Moratória da Soja. Ou seja, fica suspensa a aquisição e o financiamento da oleaginosa das propriedades rurais que possuem lavoura de soja em desflorestamentos ocorridos após esta data.

A identificação das lavouras de soja em desflorestamentos pós-2008 é efetuada mediante um rigoroso procedimento de monitoramento por imagens de satélites de sensoriamento remoto com resoluções espaciais e temporais complementares, que são cuidadosamente analisadas por uma experiente equipe de intérpretes. Para complementar as análises realizadas no monitoramento, também se utiliza a base de dados dos desflorestamentos ocorridos no bioma Amazônia durante a Moratória, disponibilizada pelo PRODES, além de outras bases de dados das seguintes instituições: Agrosatélite⁶, Fundação Nacional do Índio (FUNAI)¹⁰, Ministério do Meio Ambiente (MMA)¹¹, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)¹² e Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA)¹³.

2

ESCOPO DO TRABALHO

ESCOPO DO TRABALHO

O escopo deste trabalho é identificar e mapear, por meio de imagens de satélites de sensoriamento remoto, as lavouras de soja na safra 2019/20 em desflorestamentos realizados após 22 de julho de 2008 e mapeados pelo PRODES (mapas de 2009 a 2019), no bioma Amazônia. A Moratória se restringe às propriedades rurais particulares localizadas em municípios com área cultivada de soja próxima ou superior a 5.000 ha no bioma Amazônia. As áreas de assentamentos de reforma agrária, unidades de conservação e terras indígenas não são monitoradas.



3

METODOLOGIA

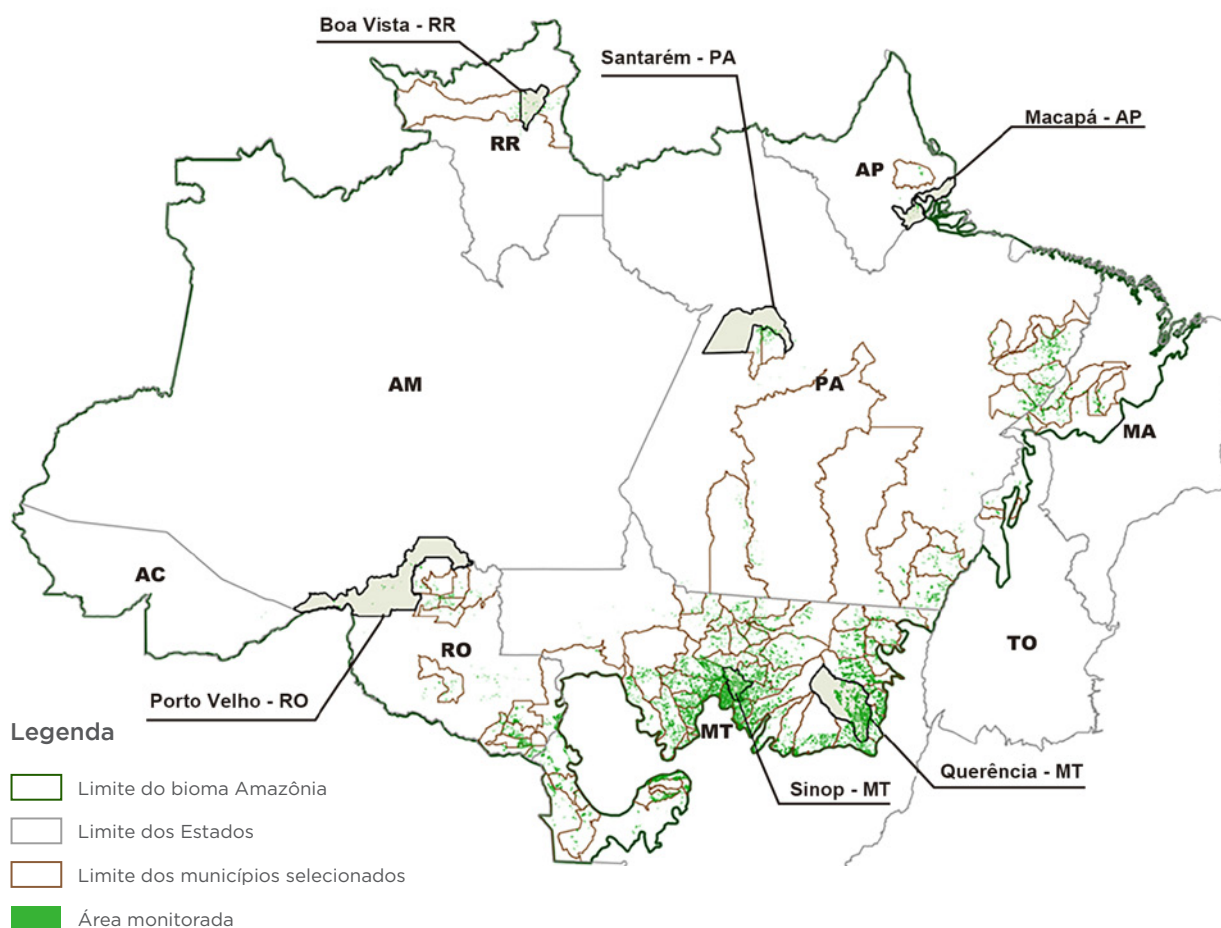
METODOLOGIA

Na primeira etapa do trabalho, foram selecionados os municípios que representam 98% (5,29 Mha) da área de soja no bioma Amazônia e, na sequência, os polígonos de desflorestamento mapeados pelo PRODES no período da Moratória. Finalmente, foram identificadas e mapeadas as lavouras de soja nesses desflorestamentos, por meio de imagens de satélites de sensoriamento remoto. O detalhamento da metodologia é apresentado a seguir.

3.1 – Definição da área de estudo

Em 2020, a ABIOVE, em parceria com a Agrosatélite, elaborou um mapa de soja do bioma Amazônia, o qual permitiu identificar um total 5,41 Mha de soja cultivados na safra 2019/20 (Figura 1). Por meio desse mapeamento, foi possível identificar os municípios com área de soja superior a 5.000 ha a serem monitorados nesse ciclo, de acordo com a regra da Moratória da Soja. Ao todo, 102 municípios atingiram o critério da área mínima de soja e foram incluídos na área de estudo. Juntos, esses municípios respondem por 98% (5,29 Mha) da área de soja do bioma. Os 2% restantes da área de soja estão distribuídos em outros 80 municípios.

FIGURA 1.
LOCALIZAÇÃO DA ÁREA DE SOJA CULTIVADA NO BIOMA AMAZÔNIA ¹² NA SAFRA 2019/20.



Dos municípios selecionados, 59 estão em Mato Grosso, 17 no Pará, 14 em Rondônia, 6 no Maranhão, 3 em Roraima, 2 no Amapá e 1 no Tocantins.

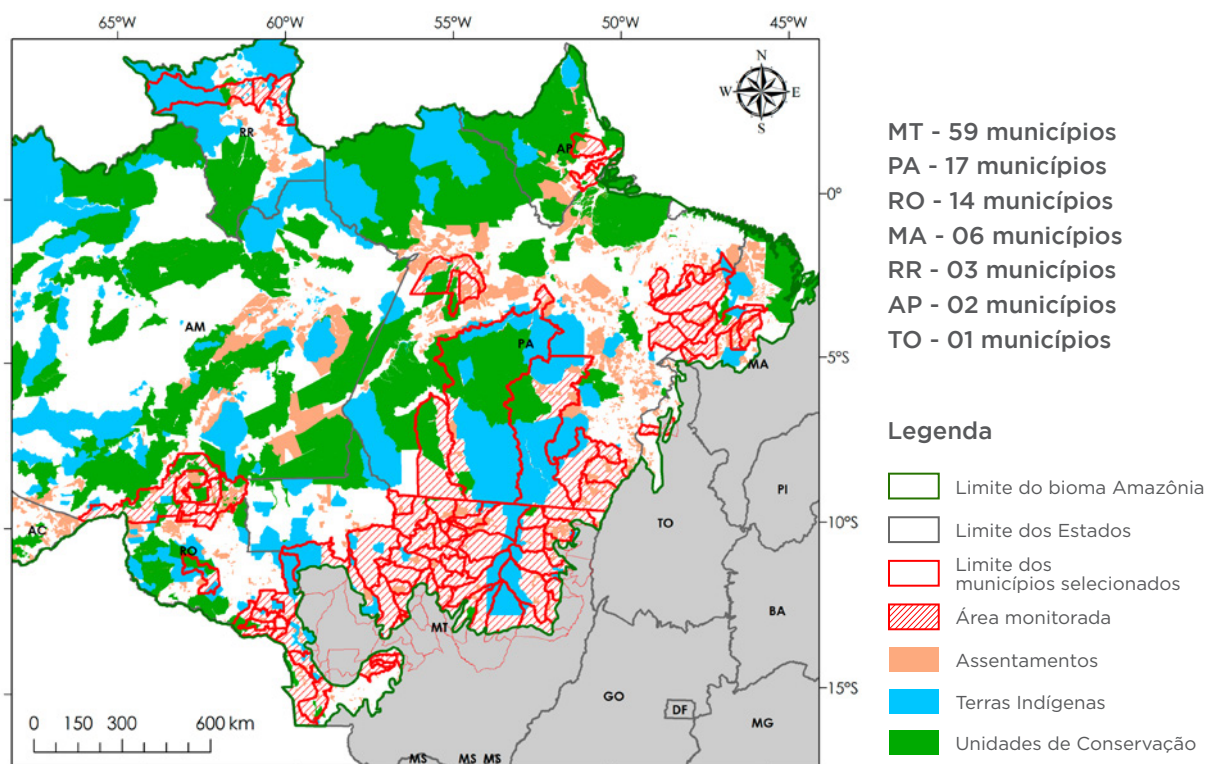
Em uma segunda etapa da definição da área de estudo, foram selecionados os polígonos mapeados pelo PRODES de 2009 a 2019⁷ com base nos seguintes critérios:

1. Estarem contidos total ou parcialmente no bioma Amazônia mantendo o mesmo limite do bioma adotado nos anos anteriores da Moratória da Soja, por opção do GTS (fonte: IBGE)¹²;
2. Estarem contidos total ou parcialmente em, pelo menos, um dos 102 municípios identificados com mais de 5.000 ha de soja;
3. Estarem localizados em propriedades rurais particulares e fora de Terras Indígenas, de Unidades de Conservação e de Assentamentos^{10, 11, 13}, que são áreas públicas sob responsabilidade dos órgãos ambientais de governo em nível federal e estadual;
4. Possuírem áreas maiores que 25 ha, após agregação dos polígonos adjacentes (ver item 3.3).

A Figura 2 apresenta a distribuição geográfica dos 102 municípios produtores de soja selecionados, além das Unidades de Conservação, das Terras Indígenas e dos Assentamentos utilizados para definir a abrangência da área de estudo, conforme os critérios listados acima.

Cabe destacar que, para os municípios parcialmente localizados no bioma Amazônia, a análise dos dados está restrita à porção contida nesse bioma.

FIGURA 2.
INDICAÇÃO DA ÁREA MONITORADA NOS 102 MUNICÍPIOS SELECIONADOS.

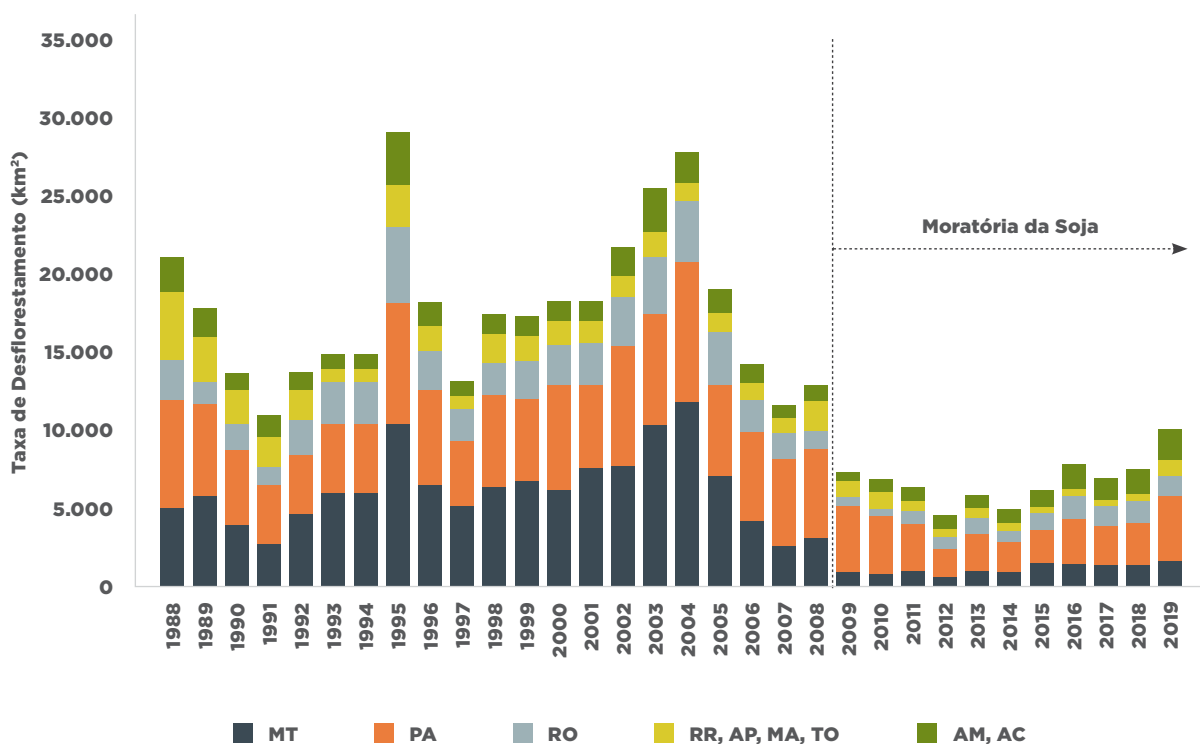


3.2 – Desflorestamentos mapeados pelo PRODES

Desde 1988, o PRODES, desenvolvido e executado pelo Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE)⁷, mapeia as áreas desflorestadas e calcula as taxas anuais de desflorestamento na Amazônia Legal. O resultado do mapeamento dos desflorestamentos é disponibilizado na internet por meio de uma base de dados georreferenciada. Essa base contém os limites das áreas desflorestadas (polígonos) e a informação do ano do desflorestamento de cada polígono.

A Figura 3 apresenta as taxas de desflorestamento da Amazônia Legal calculadas pelo PRODES, com destaque para o período anterior e posterior ao marco da Moratória da Soja de 22 de julho de 2008. Nota-se uma sensível queda nas taxas de desflorestamento da Amazônia Legal a partir de 2005 alcançando um mínimo em 2012 (457 mil ha), decorrente de uma intervenção do poder público para coibir os desflorestamentos ilegais da região, por meio do Plano de Prevenção e Controle do Desmatamento na Amazônia Legal (PPCDAm)¹⁴, criado em 2004, e fiscalização integrada com a participação do IBAMA, Polícia Federal e Guarda Nacional. Contudo, observa-se desde 2013 um gradual incremento nas taxas de desflorestamento, que resultou em 2019 no maior valor registrado nos últimos 11 anos (1.010 mil ha).

FIGURA 3.
TAXAS DE DESFLORESTAMENTO DO PRODES (KM²) PARA A AMAZÔNIA LEGAL, COM DESTAQUE PARA OS ANOS ANTERIORES E POSTERIORES À MORATÓRIA DA SOJA.



Fonte: adaptado de INPE ⁷.

A Tabela 1 apresenta os valores das áreas desflorestadas e mapeadas pelo PRODES no bioma Amazônia (não inclui a porção dos biomas Cerrado e Pantanal da Amazônia Legal) durante o período da Moratória para os estados que cultivam soja: MT, PA, RO, RR, AP, MA e TO.

TABELA 1.
ÁREA TOTAL ANUAL DESFLORESTADA (HA) NO BIOMA AMAZÔNIA DURANTE A MORATÓRIA (2009 A 2019), NOS ESTADOS DE MT, PA, RO, RR, AP, MA E TO.

| Estado | Ano de mapeamento do PRODES no período da Moratória ^{I, II, III, IV, V} | | | | | | | | | | | Total |
|--------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| MT | 71.841 | 71.664 | 94.321 | 70.983 | 102.352 | 101.914 | 150.497 | 136.050 | 127.965 | 137.818 | 177.087 | 1.242.492 |
| PA | 355.732 | 341.788 | 255.202 | 172.610 | 213.457 | 182.990 | 288.568 | 284.444 | 260.218 | 263.098 | 445.012 | 3.063.119 |
| RO | 42.479 | 44.803 | 77.299 | 69.617 | 96.915 | 76.822 | 108.552 | 122.045 | 128.743 | 120.438 | 138.002 | 1.026.705 |
| RR | 11.124 | 24.268 | 13.174 | 10.801 | 15.364 | 19.056 | 23.617 | 24.913 | 12.575 | 8.475 | 54.286 | 217.653 |
| AP | 4.739 | 7.201 | 1.676 | 1.954 | 2.417 | 2.911 | 4.582 | 1.827 | 1.893 | 1.397 | 3.877 | 34.474 |
| MA | 45.563 | 25.317 | 18.087 | 13.483 | 16.054 | 13.944 | 17.146 | 13.896 | 15.494 | 8.150 | 16.541 | 203.676 |
| TO | 2.340 | 2.998 | 1.243 | 1.054 | 1.875 | 1.213 | 2.143 | 1.952 | 1.274 | 652 | 995 | 17.739 |
| | 533.818 | 518.039 | 461.002 | 340.502 | 448.434 | 398.850 | 595.105 | 585.127 | 548.162 | 540.028 | 836.790 | 5.805.857 |

^I O PRODES identifica os desflorestamentos ocorridos de agosto de um ano até julho do ano seguinte;

^{II} Área calculada com base nos mapas disponibilizados pelo PRODES;

^{III} Área desflorestada em MT, TO e MA na porção do bioma Amazônia;

^{IV} Os dados mais recentes publicados pelo PRODES na camada "yearly deforestation" trazem alguns polígonos faltantes do PRODES de 2018, que não estavam disponíveis até a data de fechamento do último relatório da Moratória de 2018/19. Com isso, o desflorestamento total apurado em cada estado e datado de 2018 pode ser ligeiramente maior nesta edição em relação ao relatório da Moratória da soja de 2018/19;

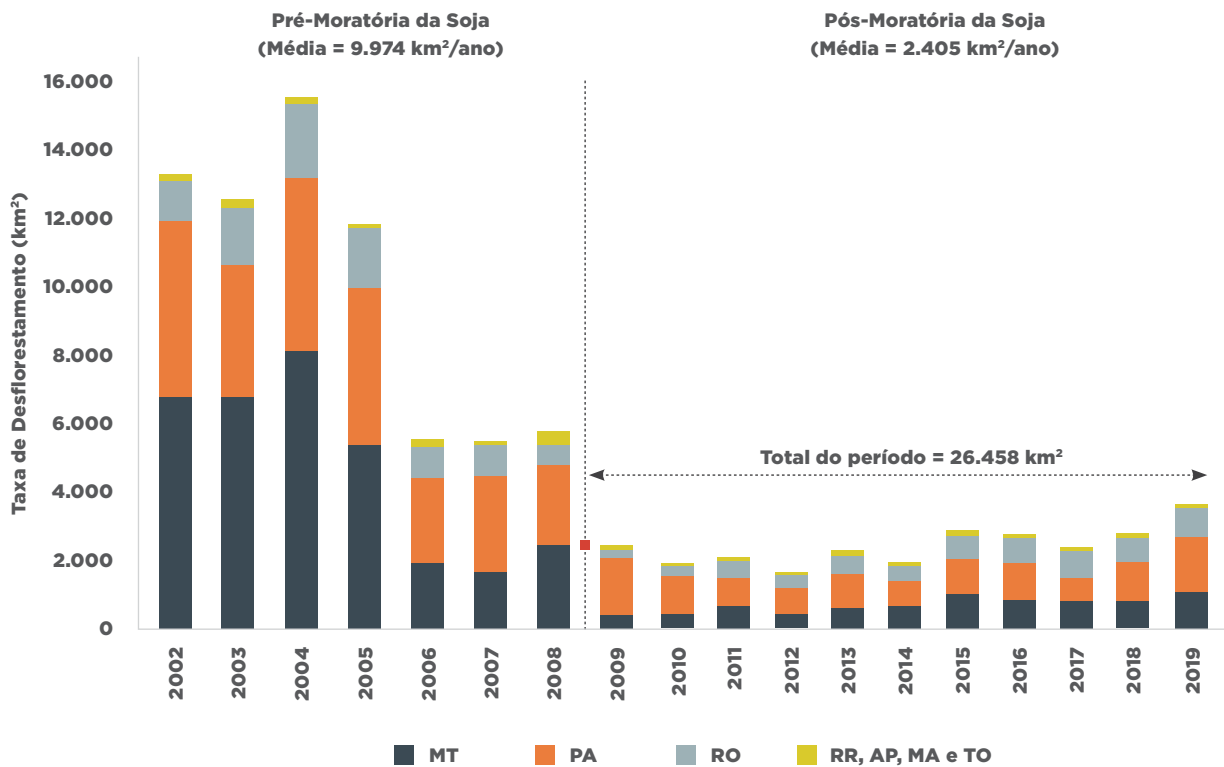
^V Existem sobreposições dos polígonos do PRODES da base 2019 com desflorestamento de 2018 de 3.133,5 ha. Esse valor foi descontado do total de desflorestamento de 2019, evitando contabilizações duplas.

Fonte: adaptado de INPE⁷.

A Figura 4 apresenta os desflorestamentos do PRODES para o período 2002 a 2019 nos 102 municípios monitorados pela Moratória no bioma Amazônia. Com a criação do PPCDAm¹⁴, a fiscalização integrada, a entrada em vigor do Código Florestal e a implantação da Moratória da Soja, as taxas de desflorestamento foram drasticamente reduzidas nos municípios produtores de soja. A média da taxa de desflorestamento observada antes da Moratória (2002-2008) caiu de 9.974 km²/ano para 2.405 km²/ano durante a Moratória (2009-2019). Contudo, a maior área anualmente desflorestada nesses municípios, ao longo do período da Moratória, foi observada neste último ano de 2019 com um incremento de 34% em relação a 2018. Somente os 17 municípios do Pará (Figura 2) foram responsáveis por 43% dos desflorestamentos ocorridos em 2019 nos 102 municípios analisados (Figura 4).

FIGURA 4.

TAXAS DE DESFLORESTAMENTO DO PRODES (KM²) PARA OS 102 MUNICÍPIOS MONITORADOS NO BIOMA AMAZÔNIA, COM DESTAQUE PARA OS ANOS ANTERIORES E POSTERIORES À MORATÓRIA.



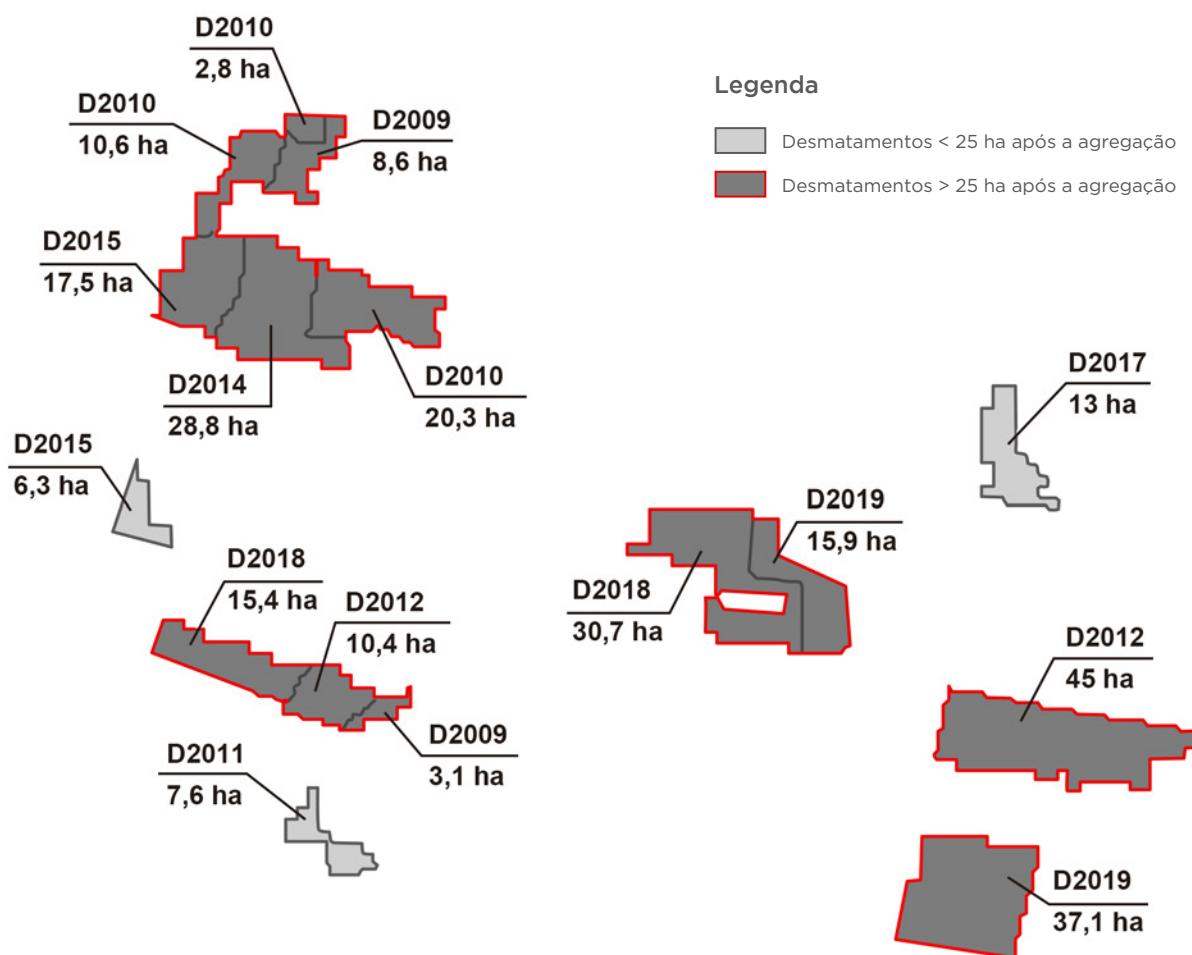
Fonte: Adaptado de INPE⁷.

3.3 – Agregação de desflorestamentos adjacentes

Considerando a natureza da Moratória da Soja, que lida com agricultura de larga escala, o GTS estabeleceu que a área mínima de desflorestamento a ser monitorada, mapeada pelo PRODES, seja de 25 ha. Embora uma parcela significativa dos desflorestamentos anuais ocorra em áreas menores do que 25 ha, elas passarão a ser monitoradas em anos subsequentes na medida em que novos desflorestamentos adjacentes forem sendo agregados para formar um polígono maior ou igual a 25 ha. Como exemplo, a Figura 5 ilustra o procedimento de agregação de polígonos adjacentes, desflorestados em diferentes anos, formando polígonos ≥ 25 ha.

FIGURA 5.

EXEMPLO DA AGREGAÇÃO DE POLÍGONOS ADJACENTES DO PRODES MAPEADOS ENTRE 2009 E 2019 FORMANDO POLÍGONOS ≥ 25 HA (CINZA ESCURO) QUE SÃO MONITORADOS. OS POLÍGONOS EM CINZA CLARO NÃO FORAM MONITORADOS POR TEREM ÁREA < 25 HA.



3.4 - Identificação da soja nos desflorestamentos

A identificação das lavouras de soja nos desflorestamentos alvos da Moratória foi assegurada mediante o continuado monitoramento e análise das imagens de satélites de sensoriamento remoto. Ao longo dos últimos anos foram lançados diversos satélites que tem proporcionado uma condição bastante favorável em termos de disponibilidade de imagens livres de nuvens, por ocasião de períodos chaves, para identificação da soja na região Amazônica (Figura 6; Tabela 2).

FIGURA 6.
SATÉLITES DE SENSORIAMENTO REMOTO E SEUS RESPECTIVOS SENSORES UTILIZADOS NA AQUISIÇÃO DE IMAGENS PARA IDENTIFICAÇÃO DAS LAVOURAS DE SOJA EM NÃO CONFORMIDADE COM A MORATÓRIA DA SOJA NA SAFRA 2019/20.

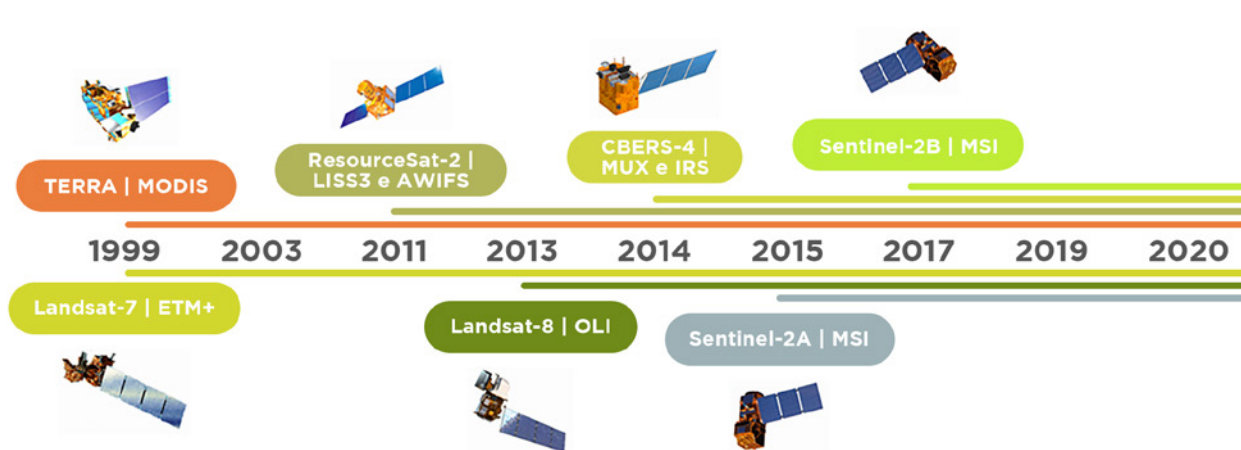


TABELA 2.
CARACTERÍSTICAS DAS IMAGENS UTILIZADAS NO MONITORAMENTO DA MORATÓRIA DA SOJA.

| SATÉLITE SENSOR | RESOLUÇÃO | | |
|-------------------------------|-----------------|----|--------------|
| | TEMPORAL (dias) | | ESPACIAL (m) |
| Sentinel-2A MSI | 10 | -3 | 10 e 20 |
| Sentinel-2B MSI | 10 | | 10 e 20 |
| Landsat-8 OLI | 16 | | 15 e 30 |
| Landsat-7 ETM+ | 16 | 8 | 30 |
| CBERS-4 MUX e IRS | 26 | | 20 e 40 |
| ResourceSat-2 LISS3 e AWIFS | 24 e 5 | | 23,5 e 56 |
| TERRA MODIS | -1 | | 250 |

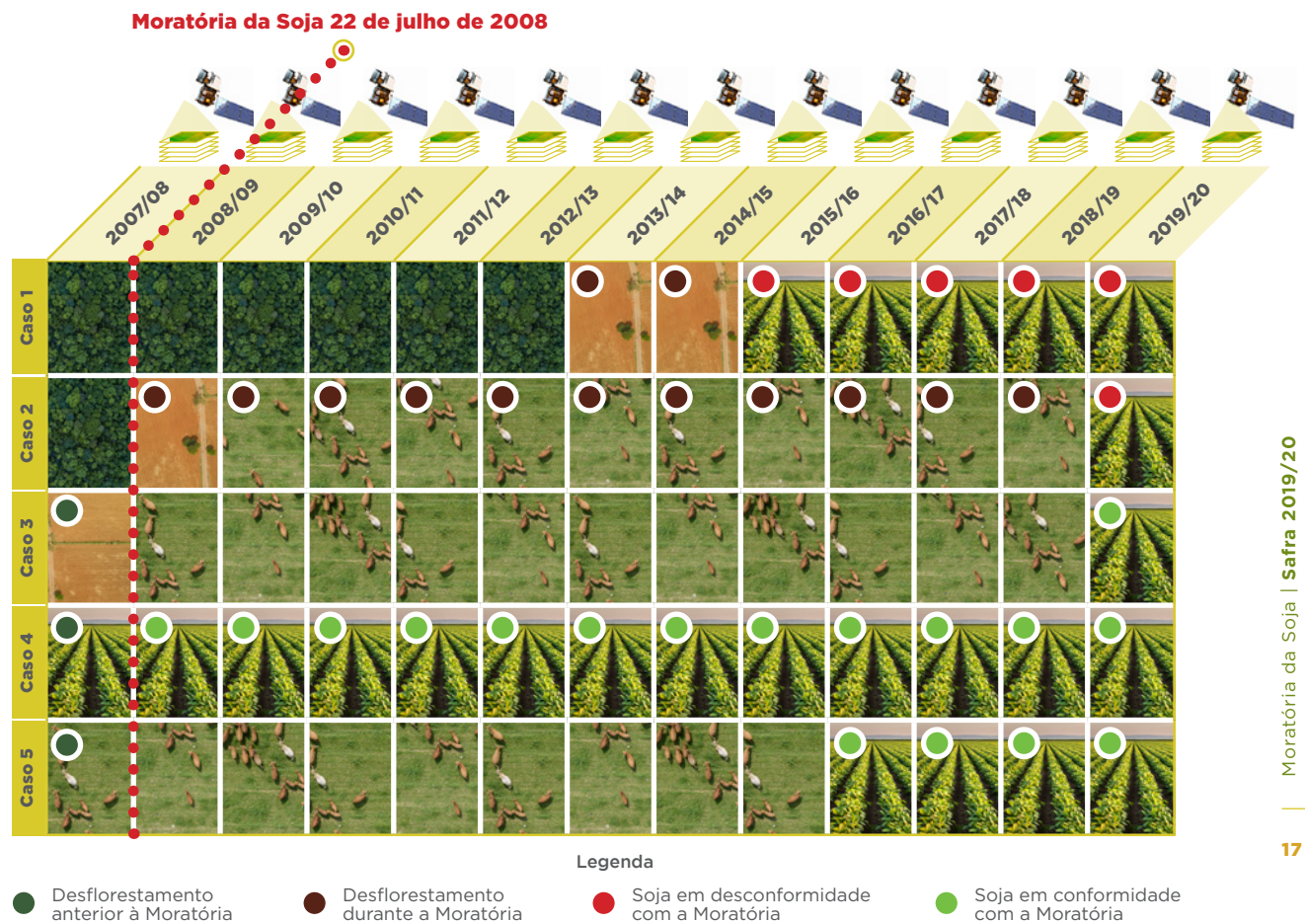
As imagens adquiridas pelos satélites Sentinel e Landsat receberam prioridade de uso e sempre que necessário foram complementadas pelas imagens dos satélites CBERS-4 e Resourcesat-2. As imagens do sensor MODIS, na forma de séries temporais, foram acessadas por meio da ferramenta SATVeg da EMBRAPA¹⁵ para auxiliar na análise visual de identificação da soja.

Com o significativo aumento da disponibilidade de imagens de média resolução espacial, as imagens do MODIS passaram a ter menor relevância no monitoramento. Desse modo, o Crop Enhancement Index (CEI¹⁶), que é baseado em imagens MODIS e por muito tempo foi um importante indicador no processo de identificação do cultivo da soja, passou a ser apenas um elemento de apoio.

Com isso, cada polígono de desflorestamento passou a ser inspecionado individualmente por meio da análise visual de um conjunto de até 20 imagens adquiridas pelos satélites Sentinel e Landsat. As datas de aquisição das imagens levaram em conta o calendário da soja praticado nas diferentes regiões produtoras de soja no bioma Amazônia.

A Figura 7 ilustra, de forma esquemática, o procedimento de monitoramento por imagens de satélite das lavouras de soja: a) em não conformidade por terem sido cultivadas em área desflorestada durante o período da Moratória (casos 1 e 2); e b) em conformidade por terem sido cultivadas em área desflorestada antes do marco estabelecido pela Moratória (casos 3, 4 e 5).

FIGURA 7.
FLUXO DO PROCEDIMENTO DE MONITORAMENTO DAS LAVOURAS DE SOJA EM DESFLORESTAMENTOS OCORRIDOS NO PERÍODO DA MORATÓRIA.





Nos 102 municípios com mais de 5.000 ha de soja foi realizada uma análise combinando os polígonos de desflorestamento mapeados pelo PRODES (2009 a 2019) com as lavouras de soja mapeadas na safra 2019/20 (vide Figura 1) como primeiro indicativo da presença de soja. Cabe destacar que o mapa produzido para todo o bioma é elaborado numa escala de menor detalhe (1:75.000 a 1:50.000) e não leva em conta as especificidades dos limites dos polígonos desflorestados ou dos imóveis rurais. Sendo assim, cada polígono de desflorestamento passa por uma análise minuciosa, numa escala de maior detalhe (em torno de 1:25.000) para assegurar a correta identificação da lavoura de soja e sua delimitação no interior dos polígonos, bem como os eventuais deslocamentos de registro dos polígonos do PRODES^[1], visando evitar falsos positivos^[2]. Da mesma forma, os demais polígonos do PRODES, em que não foram identificados plantios de soja, também passam por uma detalhada inspeção para evitar falsos negativos^[3].

Os polígonos de desflorestamento, identificados com plantações de soja, em desacordo com a Moratória da Soja da safra 2019/20, passaram por um processo de revisão para verificar se, de fato, foram desflorestados no período da Moratória. O trabalho de revisão da data de desflorestamento indicada pelo PRODES é necessário, uma vez que as datas das imagens utilizadas pelo PRODES não foram selecionadas para atendimento específico à Moratória, mas sim, na identificação dos desflorestamentos ocorridos em cada ano. A revisão da data foi realizada com base em imagens Landsat obtidas desde o ano 2000 até o período mais próximo possível ao do marco da Moratória (22 de julho de 2008), auxiliada por imagens do sensor MODIS do mesmo período.

Os desflorestamentos identificados com soja em polígonos parcialmente contidos em UCs, TIs e assentamentos também foram submetidos a uma revisão, sendo eliminadas as lavouras de soja integralmente contidas nessas áreas públicas. Após a execução de ambas as revisões, foram removidos 5.427 ha de soja por estarem em desflorestamentos ocorridos antes da data estabelecida pela Moratória e outros 4.860 ha de soja por estarem em: UCs (zero ha), TIs (15 ha) e assentamentos (4.845 ha). Ou seja, não estavam em desacordo com a Moratória e teriam sido incluídos indevidamente na lista de inconformidade sem esse procedimento de revisão.

Ao final do processo de identificação da soja em desacordo com a Moratória, o INPE realiza, de forma independente, uma auditoria dos resultados, atestando a qualidade do trabalho desenvolvido pela Agrosatélite.

^[1] A base de registro dos polígonos do PRODES nem sempre se ajusta aos elementos da paisagem, visíveis nas imagens, demandando uma análise técnica de cada polígono baseado na série histórica das imagens de satélite desde a data do evento de desmatamento até o momento mais atual.

^[2] Os "falsos positivos" equivalem às áreas mapeadas como soja na fase de mapeamento em nível de paisagem, mas que precisam ser ajustadas ou ter porções removidas em uma análise mais detalhada que ocorre durante a inspeção individual dos polígonos.

^[3] Os "falsos negativos" correspondem aos eventuais erros de omissão, ou seja, pequenas áreas de soja que não foram identificadas na fase de mapeamento em nível de paisagem e que devem ser adicionados na fase de inspeção individual dos polígonos. Isso também pode ocorrer para algumas áreas de expansão de soja de primeiro ano que ainda não se apresentam de forma típica nas imagens e precisam passar por uma análise mais apurada ou mesmo para eventuais redefinições dos limites da área cultivada com soja.

RESULTADOS

RESULTADOS

4.1 - Desflorestamentos mapeados pelo PRODES de 2009 a 2019

Nos 102 municípios monitorados na Moratória, o PRODES mapeou, de 2009 a 2019, uma área de desflorestamento de 2.642.617 conforme apresentado na Tabela 3. Nota-se que nessa Tabela 3, a classe de desflorestamentos menor do que 25 ha representa 997.900 ha antes da agregação dos polígonos adjacentes, representando 38% da área total desflorestada. Após a agregação (vide metodologia descrita no item 3.3), essa área foi reduzida para 388.655 ha, o que indica que uma porção significativa de 609.245 ha de polígonos <25 ha passou a ser monitorada com o procedimento de agregação. Com isso, a classe menor do que 25 ha passa a representar apenas 15% do total.

TABELA 3.
NÚMERO (N) E ÁREA (HA) DOS POLÍGONOS DESAGREGADOS E AGREGADOS, MAPEADOS ENTRE 2009 E 2019 NOS 102 MUNICÍPIOS MONITORADOS.

| Classes | Polígonos Desagregados | | Polígonos Agregados | |
|--------------|------------------------|------------------|---------------------|------------------|
| | n | ha | n | ha |
| < 25 ha | 104.352 | 997.900 | 36.070 | 388.655 |
| ≥ 25 ha | 20.251 | 1.647.874 | 15.307 | 2.253.962 |
| Total | 124.603 | 2.645.774 | 51.377 | 2.642.617 |

*O procedimento de agregação dos 104.352 polígonos <25 ha causou uma diminuição de 3.157 ha no valor da área total desflorestada dos polígonos agregados devido à sobreposição indevida de alguns desflorestamentos de 2019 já mapeadas em anos anteriores.

Considerando os polígonos PRODES agregados com área ≥ 25 ha (Tabela 3), observa-se na Tabela 4 que os 59 municípios produtores de soja no bioma Amazônia, localizados em MT, tiveram um território desflorestado de 683.925 ha, o equivalente a 30,3% da área desflorestada nos 102 municípios envolvidos na Moratória. Contudo, nos 17 municípios do PA, foi observada a maior área com 970.381 ha, representando 43,1% do total desflorestado. Nos 14 municípios de RO, a área desflorestada foi de 538.607 ha, ou 23,9% do total desflorestado. Já nos 3 municípios de RR e nos 2 municípios do AP, a área desflorestada foi de 12.017 (0,5% do desflorestamento). Nos 6 municípios do MA e em 1 município de TO, a área desflorestada foi de 47.248 ha (2,1% do desflorestamento) e 1.782 ha (0,1% do desflorestamento), respectivamente (Tabela 4).

TABELA 4.
ÁREA DESFLORESTADA (HA) NO PERÍODO DA MORATÓRIA NOS 102 MUNICÍPIOS DOS ESTADOS DE MT, PA, RO, RR, AP, MA E TO.

| Classes | MT ha | PA ha | RO ha | RR ha | AP ha | MA ha | TO ha | Total ha |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| 25 a 50 | 69.793 | 110.692 | 51.695 | 3.388 | 1.589 | 10.497 | 405 | 248.059 |
| 50 a 100 | 81.606 | 121.353 | 58.902 | 2.526 | 651 | 10.898 | 278 | 276.214 |
| >100 | 532.526 | 738.336 | 428.010 | 3.687 | 176 | 25.853 | 1.099 | 1.729.687 |
| Total | 683.925 | 970.381 | 538.607 | 9.601 | 2.416 | 47.248 | 1.782 | 2.253.960 |

Segundo os critérios estabelecidos pelo GTS, o monitoramento das lavouras de soja está restrito aos desflorestamentos em propriedades rurais particulares (vide item 3.1) e aos desflorestamentos parcialmente contidos em Unidades de Conservação (UC), Terras Indígenas (TI) e Assentamentos (AS), que totalizam 1.596.733 ha (Tabela 5), correspondendo a 71% da área total desflorestada em polígonos ≥ 25 ha nos 102 municípios monitorados. Ou seja, 29% do total dos desflorestamentos nesses municípios se encontram totalmente contidos em UC, TI e AS.

TABELA 5.

DISTRIBUIÇÃO DA ÁREA DESFLORESTADA (HA), DURANTE A MORATÓRIA, EM PROPRIEDADES PARTICULARES: (A) FORA DE UNIDADES DE CONSERVAÇÃO (UC), TERRAS INDÍGENAS (TI) E ASSENTAMENTOS (ASS); E (B) PARCIALMENTE EM UNIDADES DE CONSERVAÇÃO (UC), TERRAS INDÍGENAS (TI) E ASSENTAMENTOS (ASS), POR ESTADO.

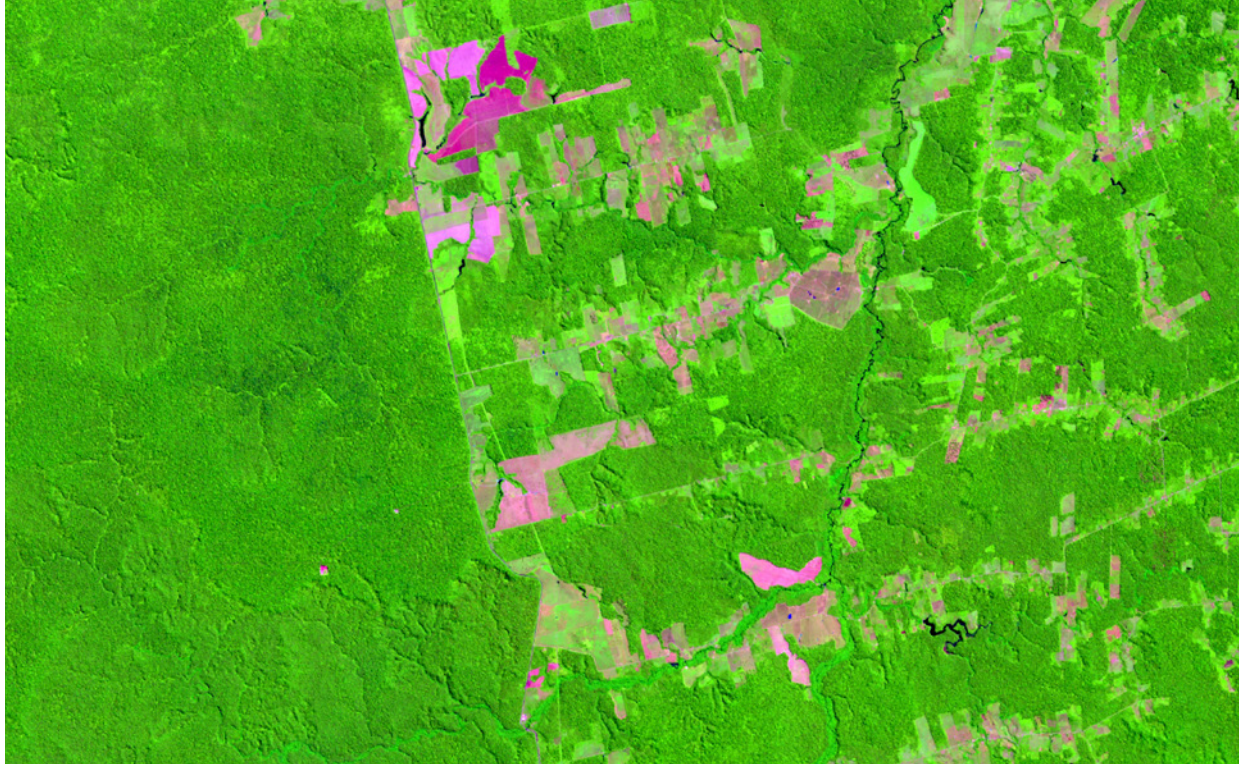
| Desflorestamentos* | MT | PA | RO | RR | AP | MA | TO | Total |
|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha |
| a. Fora de UC, TI e Ass. | 522.573 | 397.032 | 286.837 | 3.500 | 1.270 | 19.768 | 1.615 | 1.232.595 |
| b. Parcialmente em UC, TI e Ass. | 62.185 | 155.188 | 134.427 | 1.873 | 165 | 10.300 | 0 | 364.138 |
| Total | 584.758 | 552.220 | 421.264 | 5.373 | 1.435 | 30.068 | 1.615 | 1.596.733 |

* desflorestamentos em polígonos ≥ 25 ha.

4.2 - Soja em desflorestamentos ocorridos durante a Moratória

Os 1.596.733 ha (Tabela 5), distribuídos em 9.618 polígonos, que atenderam aos critérios estabelecidos pelo GTS (Item 3.1), foram inspecionados individualmente, mediante técnicas de interpretação visual para identificar e mapear as lavouras de soja contidas nesses polígonos (Item 3.4).

Na safra 2019/20, identificaram-se 107.674 ha de soja em desacordo com a Moratória. Somente no MT foram 84.623 ha (Tabela 6), o que corresponde a 78,6% da oleaginosa em desacordo com as regras da Moratória e a 6,8% do total da área desflorestada no estado, no bioma Amazônia, no período da Moratória (1.242.492 ha; Tabela 1). No PA, verificaram-se 14.144 ha de soja (Tabela 6), o que representa 13,1% da soja detectada no monitoramento, mas apenas 0,5% da área desflorestada no estado, no período da Moratória (3.063.119 ha; Tabela 1). Em RO, identificaram-se 4.172 ha de soja (Tabela 6), que correspondem a 3,9% da oleaginosa detectada no monitoramento e a 0,4% da área total desflorestada no estado durante a Moratória (1.026.705 ha; Tabela 1). No MA, identificaram-se 4.672 ha de soja (Tabela 6), que correspondem a 4,1% da oleaginosa detectada no monitoramento e a 2,3% da área total desflorestada no estado durante a Moratória (203.676 ha; Tabela 1). No estado de Tocantins, não foi identificada soja em desacordo com a Moratória. Em RR e AP, a área de soja em desacordo foi de apenas 8 e 56 ha, respectivamente. Contudo, nesses estados, a expansão da soja ocorre majoritariamente por meio da conversão de vegetação nativa de formação não-florestal e, portanto, não mapeada pelo PRODES, nem monitorada no contexto da Moratória.



Cabe ressaltar que a área de soja em polígonos de desflorestamento com mais de 100 ha foi de 92.784 ha, o equivalente a 86% do total em desacordo com a Moratória (Tabela 6). Isso indica que a maior parte dessas áreas de soja não conformes se encontra nas propriedades particulares que realizaram desflorestamentos cumulativos de maior dimensão, já que na classe dos desflorestamentos entre 25 e 50 ha foram identificados apenas 6.800 ha (6%) de soja em desacordo com a Moratória. Dessa forma, entende-se que os 388.655 ha desflorestados contidos em polígonos menores que 25 ha (Tabela 3) – e, portanto, não monitorados, devem ter uma contribuição relativamente pequena na parcela de soja que não se enquadra às especificações da Moratória.

No Item 8 – Anexo – pode-se visualizar a lista completa dos 820 polígonos de desflorestamento com plantio de soja monitorados na safra 2019/20, por estado (Tabelas 8.1 a 8.6).

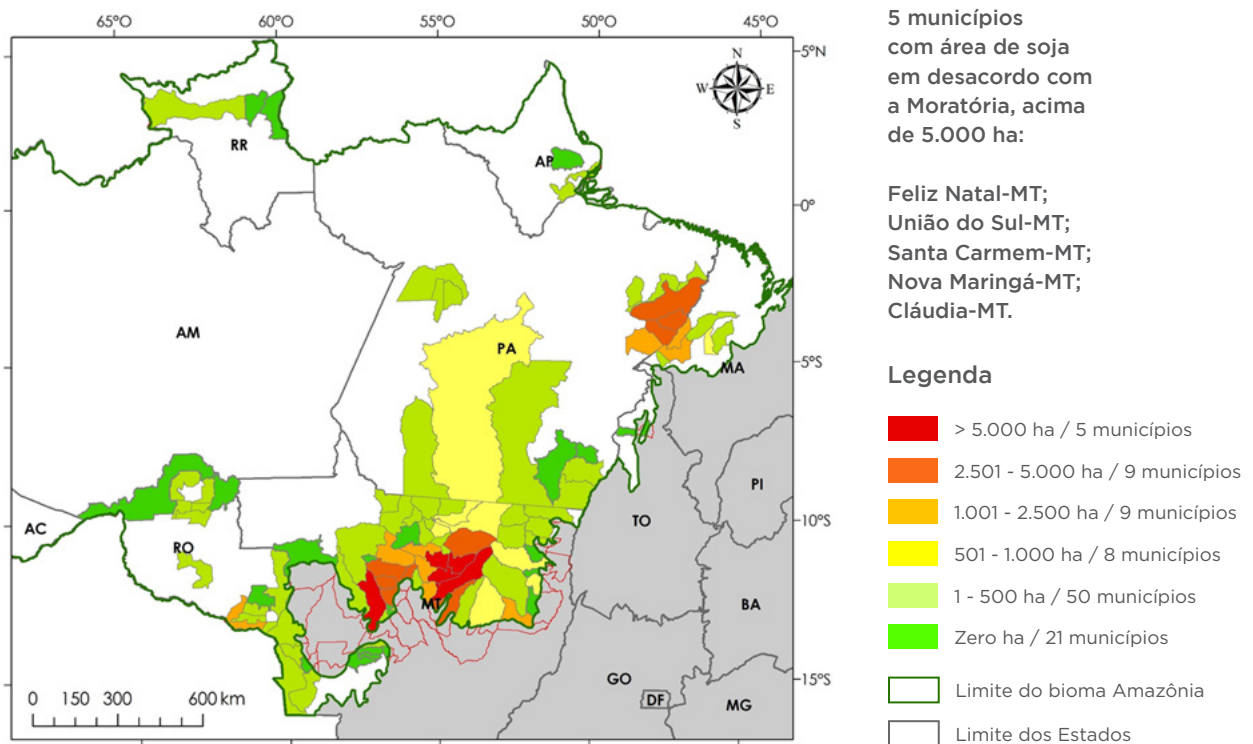
TABELA 6.
ÁREA DE SOJA (HA) EM DESACORDO COM A MORATÓRIA POR CLASSE DE TAMANHO DE POLÍGONOS DESFLORESTADOS NOS ESTADOS DE MT, PA, RO, RR, AP, TO E MA.

| Classes | MT | PA | RO | RR | AP | TO | MA | Total |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha | ha |
| 25 a 50 | 3.770 | 1.515 | 732 | 8 | 56 | 0 | 718 | 6.800 |
| 50 a 100 | 4.352 | 1.682 | 1.074 | 0 | 0 | 0 | 983 | 8.090 |
| >100 | 76.500 | 10.947 | 2.366 | 0 | 0 | 0 | 2.971 | 92.784 |
| | (90%) | (77%) | (57%) | (0%) | (0%) | (0%) | (64%) | (86%) |
| Total | 84.623 | 14.144 | 4.172 | 8 | 56 | 0 | 4.672 | 107.674 |

A Figura 8 apresenta os 102 municípios monitorados classificados pelo tamanho da área de soja em desacordo com a Moratória. Nota-se que 81 municípios apresentam plantios de soja em desacordo com a Moratória (Tabela 7), enquanto 21 municípios estão plenamente de acordo. Entre os municípios com soja fora das regras, 5 estão na classe com mais de 5.000 ha de soja em desacordo (vide municípios em vermelho na Figura 8), totalizando uma área de 48.117 ha (44,7%) e se encontram em Mato Grosso: Feliz Natal (18.973 ha), União do Sul (8.355 ha), Nova Maringá (7.541 ha), Santa Carmem (7.455 ha) e Cláudia (5.793 ha) (Tabela 7).

FIGURA 8.

DISTRIBUIÇÃO ESPACIAL DOS 102 MUNICÍPIOS ANALISADOS, CLASSIFICADOS SEGUNDO A ÁREA DE SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA DA SAFRA 2019/20.



23 municípios concentram -85% da soja em desacordo com a Moratória





Outros 58 municípios possuem área inferior a 1.000 ha de soja em desacordo e representam 14,5% (15.577 ha) do total em desacordo (Figura 8; Tabela 7) que é significativamente menor ao montante encontrado somente no município de Feliz Natal-MT, conforme visto acima. Além disso, entre os municípios produtores de soja em Mato Grosso, Feliz Natal apresenta a maior área desflorestada no período da Moratória com 48.364 ha. Por outro lado, no estado do Pará, os municípios de Altamira, São Félix do Xingu e Novo Progresso têm apenas 1.063 ha de soja em desacordo, representando 1,0% do total da área em desacordo; porém, juntos estes três municípios totalizam 831.731 ha de área desflorestada no período da Moratória, correspondendo a 31,5% da área desflorestada (2009 a 2019) nos 102 municípios (Tabela 3).

De 2009 a 2019, foram desflorestados 2.642.617 ha (Tabela 3) nos 102 municípios monitorados, dos quais 107.674 ha foram convertidos para soja, ou seja, a soja foi responsável diretamente por 4,1% dos desflorestamentos ocorridos nesses municípios na área avaliada pela Moratória. Por outro lado, 95,9% dos desflorestamentos ocorridos nos 102 municípios não estão associados à sojicultura.

Dentre os 81 municípios em desacordo com a Moratória da Soja na safra 2019/20, cabe destacar positivamente o município de Dom Eliseu-PA, que na safra 2013/14 teve uma área de soja em desacordo com a Moratória de 4.865 ha, passando para 3.095 ha em 2019/20, uma redução de mais de 1.800 ha num período de 6 anos, saindo de primeiro para décimo colocado no ranking. Na outra ponta, o município de União do Sul-MT que registrou uma área de soja em desacordo com a Moratória de 808 ha em 2013/14 (16º lugar) passou para 8.355 ha em 2019/20, assumindo o segundo lugar ao multiplicar por 10 a área de soja em desacordo com a Moratória nos últimos 6 anos.

TABELA 7.**LISTA DOS 81 MUNICÍPIOS COM SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA DA SOJA DE 2019/20.**

| Município | UF | Polígonos com soja (n) | Área de soja em 2018/19 (ha) | Área desflorestada de 2009-2018 (ha) | % de soja sobre desflorestamento |
|-----------------------|----|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| FELIZ NATAL | MT | 82 | 18.973 | 48.364 | 40,7% |
| UNIÃO DO SUL | MT | 27 | 8.355 | 27.449 | 31,9% |
| NOVA MARINGÁ | MT | 43 | 7.541 | 29.167 | 27,3% |
| SANTA CARMEM | MT | 32 | 7.455 | 15.052 | 52,2% |
| CLÁUDIA | MT | 48 | 5.793 | 30.423 | 21,3% |
| PORTO DOS GAÚCHOS | MT | 25 | 4.063 | 20.430 | 22,6% |
| MARCELÂNDIA | MT | 58 | 3.792 | 38.434 | 10,7% |
| ITANHANGÁ | MT | 23 | 3.237 | 22.218 | 16,1% |
| IPIRANGA DO NORTE | MT | 9 | 2.702 | 6.772 | 42,7% |
| TAPURAH | MT | 26 | 2.629 | 8.285 | 37,2% |
| NOVA UBIRATÃ | MT | 18 | 2.536 | 24.074 | 11,3% |
| TABAPORÃ | MT | 11 | 2.449 | 17.761 | 16,2% |
| SINOP | MT | 14 | 1.712 | 17.342 | 10,2% |
| VERA | MT | 11 | 1.612 | 4.404 | 43,6% |
| ITAÚBA | MT | 11 | 1.553 | 18.957 | 8,3% |
| CANARANA | MT | 3 | 1.037 | 3.973 | 28,5% |
| GAÚCHA DO NORTE | MT | 13 | 920 | 22.918 | 4,4% |
| PEIXOTO DE AZEVEDO | MT | 4 | 795 | 41.311 | 2,3% |
| TERRA NOVA DO NORTE | MT | 11 | 761 | 6.108 | 17,2% |
| BOM JESUS DO ARAGUAIA | MT | 2 | 750 | 5.630 | 13,5% |
| SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | MT | 9 | 686 | 15.589 | 4,8% |
| MATUPÁ | MT | 15 | 647 | 17.410 | 5,3% |
| NOVA SANTA HELENA | MT | 11 | 466 | 3.952 | 15,8% |
| SÃO JOSÉ DO RIO CLARO | MT | 4 | 428 | 4.137 | 11,1% |

TABELA 7.**LISTA DOS 81 MUNICÍPIOS COM SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA DA SOJA DE 2019/20.**

| Município | UF | Polígonos com soja (n) | Área de soja em 2019/20 (ha) | Área desflorestada de 2009-2019 (ha) | % de soja sobre desflorestamento |
|----------------------------------|----|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| PORTO ALEGRE DO NORTE | MT | 5 | 427 | 2.445 | 26,1% |
| CONFRESA | MT | 2 | 400 | 23.733 | 2,1% |
| COMODORO | MT | 7 | 375 | 20.750 | 2,2% |
| QUERÊNCIA | MT | 7 | 367 | 26.111 | 1,5% |
| JUARA | MT | 1 | 344 | 39.774 | 1,0% |
| LUCAS DO RIO VERDE | MT | 3 | 265 | 1.260 | 22,4% |
| NOVO MUNDO | MT | 7 | 258 | 17.941 | 1,9% |
| SANTA CRUZ DO XINGU | MT | 4 | 218 | 8.929 | 2,7% |
| CARLINDA | MT | 6 | 184 | 2.283 | 12,5% |
| SORRISO | MT | 1 | 174 | 407 | 99,4% |
| VILA RICA | MT | 5 | 112 | 8.316 | 2,1% |
| PARANAÍTA | MT | 1 | 89 | 31.113 | 0,4% |
| DIAMANTINO | MT | 1 | 79 | 252 | 56,3% |
| BRASNORTE | MT | 3 | 67 | 19.130 | 0,4% |
| GUARANTÁ DO NORTE | MT | 2 | 66 | 9.706 | 1,1% |
| VILA BELA DA SANTÍSSIMA TRINDADE | MT | 2 | 66 | 16.575 | 0,5% |
| NOVA GUARITA | MT | 2 | 52 | 2.030 | 3,9% |
| ALTA FLORESTA | MT | 1 | 47 | 9.419 | 0,7% |
| PONTES E LACERDA | MT | 1 | 47 | 4.708 | 1,7% |
| SÃO JOSÉ DO XINGU | MT | 3 | 45 | 7.017 | 0,8% |
| PARANATINGA | MT | 1 | 30 | 14.065 | 0,2% |
| COLÍDER | MT | 1 | 11 | 4.681 | 0,3% |
| NOVA LACERDA | MT | 2 | 9 | 12.846 | 0,1% |
| Total do MT | | 578 | 84.623 | 733.703 | 11,5% |

TABELA 7.**LISTA DOS 81 MUNICÍPIOS COM SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA DA SOJA DE 2019/20.**

| Município | UF | Polígonos com soja (n) | Área de soja em 2018/19 (ha) | Área desflorestada de 2009-2018 (ha) | % de soja sobre desflorestamento |
|---------------------------|----|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| PARAGOMINAS | PA | 49 | 3.815 | 41.126 | 12,3% |
| DOM ELISEU | PA | 67 | 3.095 | 19.636 | 21,7% |
| ULIANÓPOLIS | PA | 34 | 2.793 | 21.557 | 15,6% |
| RONDON DO PARÁ | PA | 37 | 2.258 | 30.878 | 9,0% |
| ALTAMIRA | PA | 21 | 790 | 364.610 | 0,2% |
| BELTERRA | PA | 8 | 282 | 4.604 | 12,1% |
| MOJUÍ DOS CAMPOS | PA | 20 | 274 | 22.207 | 2,0% |
| NOVO PROGRESSO | PA | 9 | 267 | 154.657 | 0,2% |
| NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | PA | 6 | 139 | 15.623 | 1,8% |
| IPIXUNA DO PARÁ | PA | 3 | 138 | 19.124 | 1,0% |
| TAILÂNDIA | PA | 5 | 119 | 21.283 | 0,8% |
| SANTARÉM | PA | 3 | 85 | 16.728 | 1,2% |
| SANTANA DO ARAGUAIA | PA | 5 | 68 | 28.841 | 0,4% |
| SANTA MARIA DAS BARREIRAS | PA | 1 | 16 | 27.961 | 0,1% |
| SÃO FÉLIX DO XINGU | PA | 1 | 6 | 312.464 | 0,0% |
| Total do PA | | 269 | 14.144 | 1.101.299 | 1,9% |
| PIMENTEIRAS DO OESTE | RO | 8 | 1.470 | 5.220 | 35,1% |
| CEREJEIRAS | RO | 14 | 463 | 2.234 | 47,6% |
| CANDEIAS DO JAMARI | RO | 10 | 414 | 61.087 | 0,8% |
| ALTO PARAÍSO | RO | 15 | 398 | 33.204 | 1,4% |
| SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | RO | 9 | 393 | 10.739 | 5,3% |
| CABIXI | RO | 9 | 325 | 3.657 | 12,2% |
| VILHENA | RO | 8 | 273 | 14.202 | 2,8% |
| RIO CRESPO | RO | 7 | 191 | 6.910 | 2,1% |

TABELA 7.**LISTA DOS 81 MUNICÍPIOS COM SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA DA SOJA DE 2019/20.**

| | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------------|---|---|
| CORUMBIARA | RO | 4 | 168 | 3.229 | 9,9% |
| ARIQUEMES | RO | 5 | 58 | 14.977 | 0,5% |
| CUJUBIM | RO | 2 | 20 | 68.849 | 0,0% |
| Total do RO | | 91 | 4.172 | 224.308 | 1,9% |
| Município | UF | Polígonos com soja (n) | Área de soja em 2018/19 (ha) | Área desflorestada de 2009-2018 (ha) | % de soja sobre desflorestamento |
| AÇAILÂNDIA | MA | 38 | 1.769 | 11.243 | 21,3% |
| ITINGA DO MARANHÃO | MA | 19 | 1.460 | 14.347 | 13,1% |
| BURITICUPU | MA | 28 | 796 | 12.081 | 8,9% |
| CIDELÂNDIA | MA | 4 | 318 | 2.272 | 25,8% |
| BOM JARDIM | MA | 4 | 288 | 20.921 | 1,8% |
| SANTA LUZIA | MA | 4 | 40 | 4.620 | 1,9% |
| Total do MA | | 97 | 4.672 | 65.483 | 7,1% |
| ALTO ALEGRE | RR | 2 | 56 | 3.169 | 5,3% |
| Total do RR | | 2 | 56 | 3.169 | 1,8% |
| MACAPÁ | AP | 2 | 8 | 12.335 | 0,1% |
| Total do AP | | 2 | 8 | 12.335 | 0,1% |
| Total | | 1039 | 107.674 | 2.140.298 | 5,0% |

Nota: nos 21 municípios listados a seguir, todas as lavouras de soja estão em conformidade com a Moratória da Soja na safra 2019/20: em MT - Alto da Boa Vista, Canabrava do Norte, Conquista D'Oeste, Juína, Nortelândia, Nova Canaã do Norte, Nova Marilândia, Nova Mutum, Novo Horizonte do Norte, Ribeirãoascalheira, Santo Afonso, Tangará da Serra; no PA - Cumaru do Norte e Redenção; em RO - Chupinguaia, Machadinho D' oeste e Porto Velho; em RR - Boa Vista e Bonfim; no AP - Tartarugalzinho; e no TO - Araguaína.

4.3 - Avanço da soja em desacordo nas últimas oito safras

Com base na nova de data referência da Moratória da Soja, que considera os plantios de soja sobre desflorestamentos ocorridos a partir de 22 de julho de 2008, nota-se que ao longo das oito últimas safras a área de soja em desacordo passou de 11,2 mil ha em 2012/13 para 107,7 mil ha em 2019/20 (Figura 9). A área de soja em desacordo vem sendo ampliada de forma gradativa e atualmente representa 2% do total de soja cultivada no bioma Amazônia.

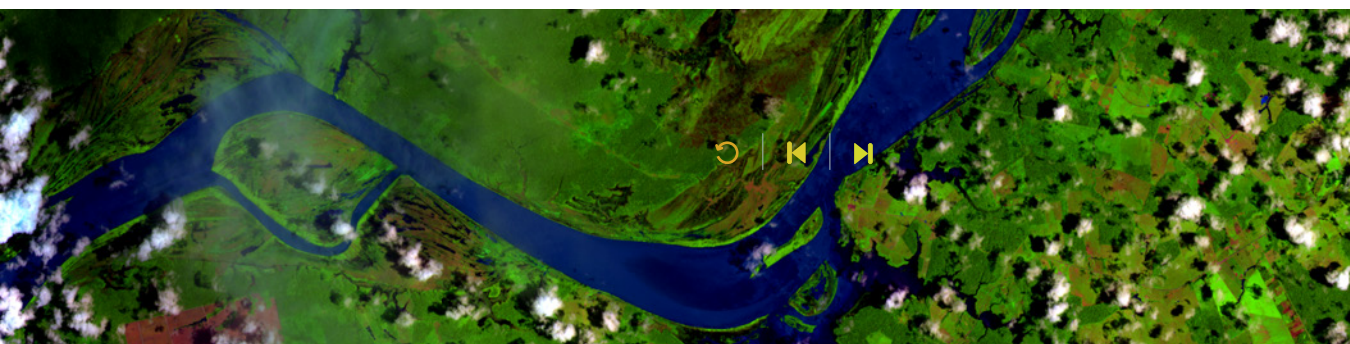
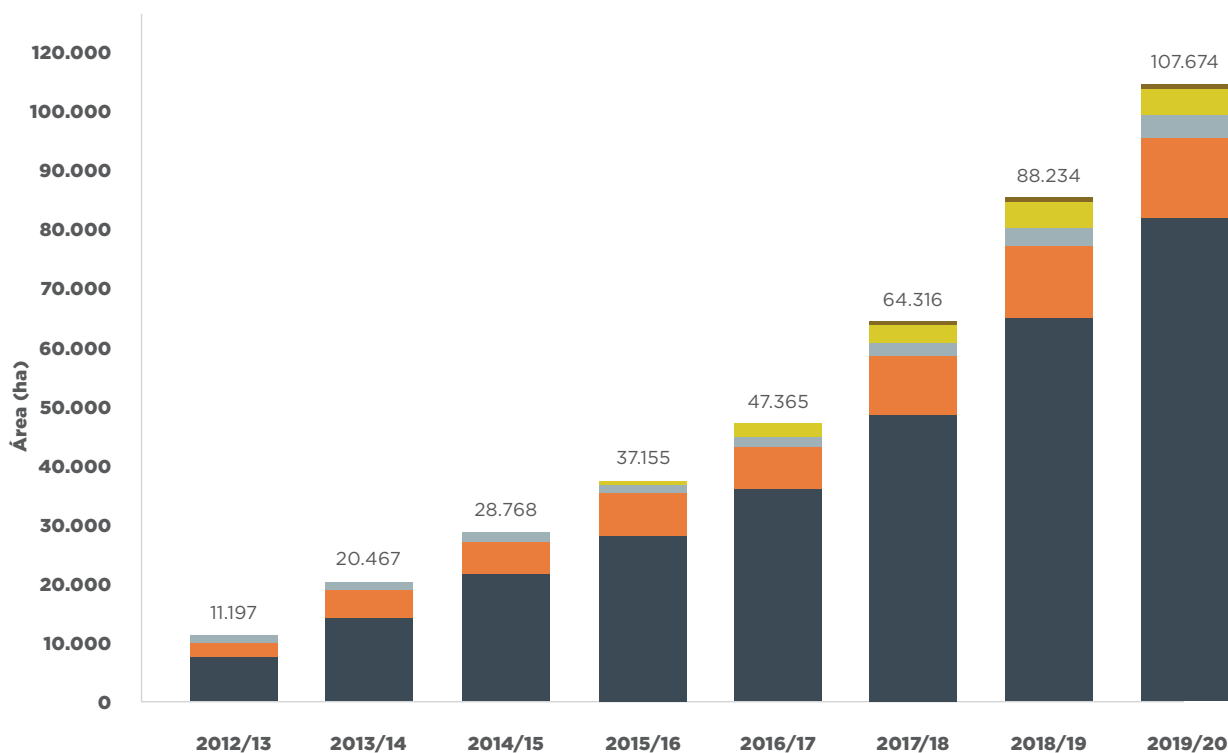


FIGURA 9.

EVOLUÇÃO DA ÁREA DE SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA NOS ESTADOS DE MT, PA, RO, MA, AP, TO E RR NOS ANOS SAFRA 2012/13 A 2019/20.



| Estado | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2019/20 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| RR | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 0 | 23 | 9 | 8 |
| TO | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AP | n.a. | n.a. | n.a. | 38 | 0 | 58 | 59 | 56 |
| MA | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 2.212 | 3.160 | 4.505 | 4.672 |
| RO | 899 | 1.097 | 1.159 | 1.358 | 1.602 | 1.928 | 2.911 | 4.172 |
| PA | 2.065 | 4.676 | 5.722 | 7.479 | 7.418 | 10.133 | 12.811 | 14.144 |
| MT | 8.233 | 14.694 | 21.887 | 28.280 | 36.134 | 49.013 | 67.940 | 84.623 |

n.a. = não avaliado.

Cabe ressaltar que as empresas associadas da ABIOVE e ANEC, signatárias do pacto da Moratória da Soja, perfazem aproximadamente 87% do mercado de soja no bioma Amazônia e o aumento gradual na área de soja em não conformidade está relacionado com a comercialização da soja por empresas não associadas a estas duas instituições e, portanto, não signatárias da Moratória. Cabe destacar que no acordo da Moratória, o produtor de soja com alguma parcela de soja em não conformidade sofre o bloqueio, por parte dos signatários, do total da soja produzida no imóvel rural em desacordo. Esse bloqueio é estimado em cerca de 10% da produção de soja do bioma, que corresponde a aproximadamente 1,8 milhão de toneladas, sendo este volume possivelmente comercializado por empresas, cerealistas e cooperativas que não possuem uma política de desmatamento zero no bioma Amazônia.



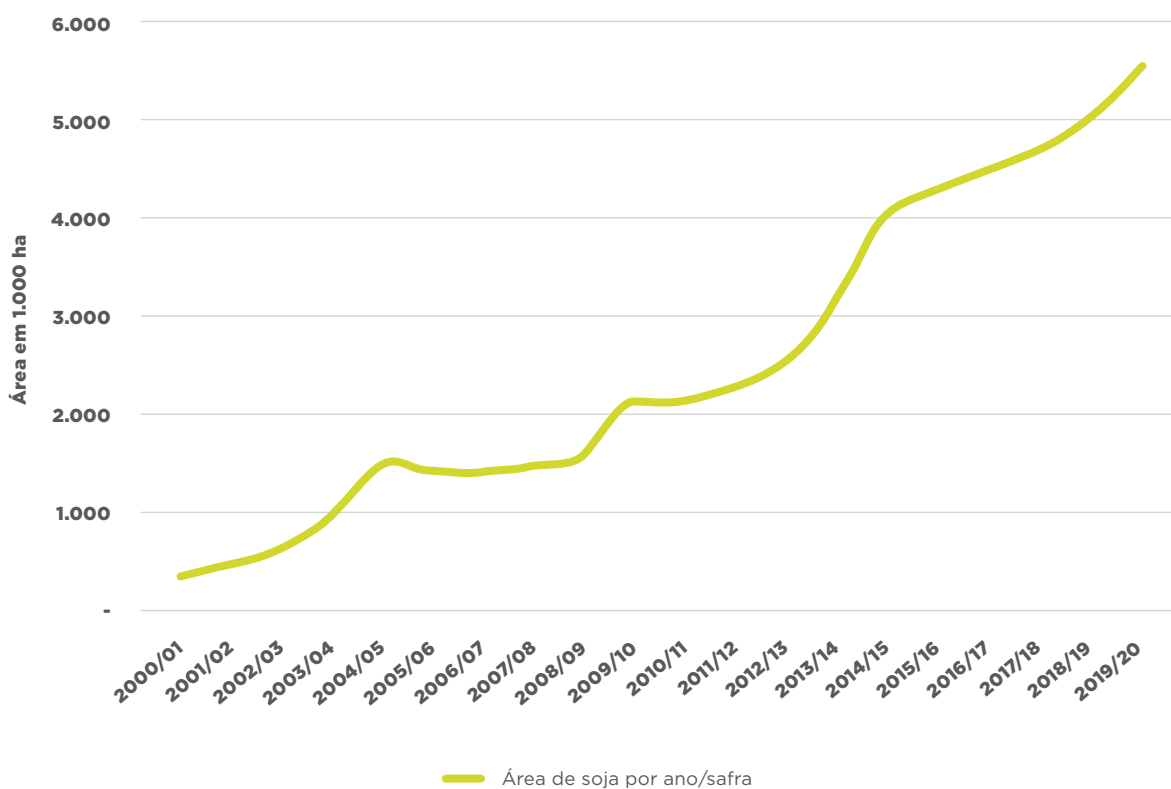
4.4 - Relevância do plantio de soja nos recentes desflorestamentos do bioma Amazônia

A safra nacional de soja de 2019/20 foi de 124,8 milhões de toneladas, cultivada numa área de 36,9 Mha¹⁷. Em relação à safra passada, houve um aumento de 3% na área plantada e de 4,3% na produção devido a ganhos na produtividade.

No bioma Amazônia, foram plantados 5,41 Mha na safra 2019/20, o que representa 14,6% da área nacional de soja. Os estados de Mato Grosso (78,4%), Pará (10,9%), Rondônia (6,3%) e Maranhão (2,7%) respondem por 98,3% da área de soja do bioma. Nesse sentido, os 107.674 ha de soja em desflorestamentos ocorridos durante a Moratória representam apenas 2% da atual área de soja no bioma.

Desde o novo marco da Moratória (22 de julho de 2008), a área de soja mais do que triplicou em 12 anos no bioma Amazônia, passando de 1,64 Mha na safra 2007/08 para os atuais 5,41 Mha, um crescimento expressivo, considerando que 98% (5,30 Mha) da expansão ocorreu sem a conversão de floresta, incentivando a expansão da soja, essencialmente, sobre áreas de pastagens oriundas de desflorestamentos anteriores à Moratória da Soja¹⁸. Isso confirma a eficácia dessa iniciativa no sentido de mitigar o avanço da soja sobre novos desflorestamentos, o que não impediu o avanço da atividade econômica da sojicultura no bioma, conforme ilustra a Figura 10.

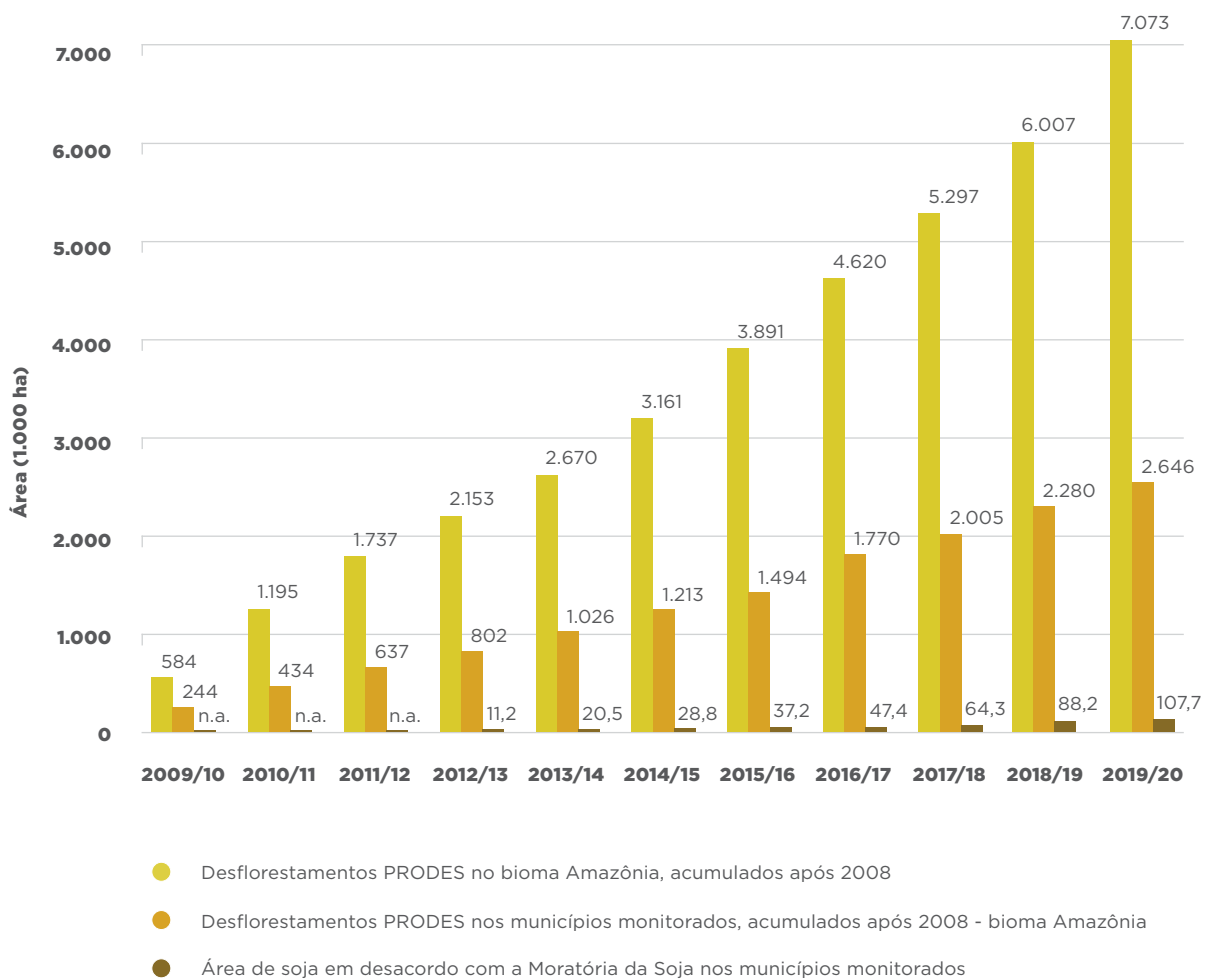
FIGURA 10.
EVOLUÇÃO DA ÁREA DE SOJA AO LONGO DE DUAS DÉCADAS NO BIOMA AMAZÔNIA.



Fontes: Adaptado de Agrosatélite⁶.

A Figura 11 apresenta tanto a área desflorestada no bioma Amazônia quanto nos 102 municípios monitorados (Tabela 3), além da área de soja em desflorestamentos no período da Moratória (Tabela 6). Os municípios monitorados foram responsáveis por 37,4% do desflorestamento no bioma Amazônia, sendo que 4,1% dessa área foi utilizada para o cultivo da soja na safra 2019/20.

FIGURA 11.
EVOLUÇÃO DA ÁREA DESFLORESTADA ACUMULADA (BIOMA AMAZÔNIA E 102 MUNICÍPIOS)
E DA SOJA EM DESACORDO COM A MORATÓRIA NOS MUNICÍPIOS MONITORADOS.



I Área calculada com base nos mapas disponibilizados pelo INPE 7;

II Em relação aos relatórios dos anos anteriores existem pequenas diferenças nos valores em razão da atualização na base do PRODES realizada em 2017, que gerou algumas incompatibilidades entre as bases.

CONCLUSÕES

CONCLUSÕES

A Moratória da Soja está em vigor desde 2006 e vem desempenhando um papel de grande relevância na sustentabilidade da produção de soja com a finalidade de eliminar o desflorestamento da sua cadeia de produção no bioma Amazônia.

Um sofisticado mecanismo de monitoramento por imagens de satélite permitiu identificar a ocorrência de aproximadamente 108 mil ha de lavouras de soja em não conformidade com as regras da Moratória, que representam 2% de toda a área de soja cultivada no bioma Amazônia na safra 2019/20.

As propriedades rurais identificadas com as lavouras de soja em não conformidade recebem sanções comerciais sendo impedidas de comercializar sua produção com as empresas signatárias da Moratória.

A Moratória da Soja não impede a ocorrência de novos desflorestamentos, mas bloqueia a produção de soja nas mesmas. Isso desincentiva a conversão de novas áreas para soja e incentiva a intensificação do uso da terra mediante a expansão da soja sobre áreas abertas antes da Moratória. Atualmente 98% da área cultivada com soja no bioma está sobre estas áreas, o que revela a eficácia dessa iniciativa no sentido de conciliar o desenvolvimento da produção de alimentos com a sustentabilidade ambiental, eliminando a soja dos desflorestamentos pós-2008 da cadeia de produção das empresas signatárias da Moratória.

São Paulo, 30 de abril de 2021.

André Nassar
Presidente
ABIOVE

Bernardo Rudorff
Diretor
Agrosatélite

Marcos Adami
Pesquisador
INPE

REFERÊNCIAS

REFERÊNCIAS

1. Heilmayr, R., Rausch, L.L., Munger, J. et al. Brazil's Amazon Soy Moratorium reduced deforestation. *Nat Food* 1, 801-810 (2020). <https://doi.org/10.1038/s43016-020-00194-5>
2. Meijer, K. Can supply chain initiatives reduce deforestation? A comparative analysis of cases from Brazil and Indonesia. Discussion Paper: Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. v.36. 38p. 2014.
3. Gibbs, H.K., L. Rausch, J. Munger, I. Schelly, D. C. Morton, P. Noojipady, B. Soares-Filho, P. Barreto, L. Micol, and N.F. Walker. "Brazil's Soy Moratorium: Supply chain governance is needed to avoid deforestation." *Science*. v.347, n.6220, p.377-378. 2015.
4. Rudorff, B.F.T.; Adami, M.; Risso, J.; de Aguiar, D.A.; Pires, B.; Amaral, D.; Fabiani, L.; Cecarelli, I. Remote Sensing Images to Detect Soy Plantations in the Amazon Biome—The Soy Moratorium Initiative. *Sustainability*, 4, p.1074-1088. 2012.
5. Rudorff, B.F.T., Adami, M., Aguiar, D.A., Moreira, M.A., Mello, M.P., Fabiani, L., Amaral, D.F., Pires, B.M. The Soy Moratorium in the Amazon Biome Monitored by Remote Sensing Images. *Remote Sensing*, v.3, p.185-202. 2011.
6. Agrosatélite - Agrosatélite Geotecnologia Aplicada Ltda. Projeto de mapeamento de culturas anuais. Mapeamento de soja no bioma Amazônia. Arquivo interno. 2020.
7. INPE - Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais. Plataforma TerraBrasilis. Monitoramento da floresta amazônica brasileira por satélite - Estimativas anuais de desflorestamento desde 1988 até 2018. Disponível em: <<http://terrabrasilis.dpi.inpe.br/downloads/>>. Acesso em: 11 nov. 2020.
8. ALMEIDA, C. A.; MAURANO, L. E. P.; VALERIANO, D. D. M.; CAMARA, G.; VINHAS, L.; GOMES, A. R.; MONTEIRO, A. M. V.; SOUZA, A. A. A.; RENNO, C. D.; SILVA, D. E.; ADAMI, M.; ESCADA, M. I. S.; MOTA, M.; KAMPEL, S. A. Metodologia para Monitoramento da Floresta usada nos projetos PRODES e DETER. São José dos Campos: INPE, versão: 2021-01-26. IBI: <8JMKD3MGP3W34R/443GTAS>. Disponível em: <<http://urlib.net/rep/8JMKD3MGP3W34R/443GTAS>>. Acesso em: 24 mar. 2021.
9. BRASIL. Lei nº 12.727, de 17 de outubro de 2012. Altera a Lei no 12.651, de 25 de maio de 2012, que dispõe sobre a proteção da vegetação nativa; altera as Leis nos 6.938, de 31 de agosto de 1981, 9.393, de 19 de dezembro de 1996, e 11.428, de 22 de dezembro de 2006; revoga as Leis nos 4.771, de 15 de setembro de 1965, e 7.754, de 14 de abril de 1989, e a Medida Provisória no 2.166-67, de 24 de agosto de 2001; e dá outras providências. República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 18 out. 2012b. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/L12727.htm>. Acesso em 16 out. 2019.
10. FUNAI - Fundação Nacional do Índio. Geoprocessamento. Terras Indígenas do Brasil. Disponível em: <<http://www.funai.gov.br/index.php/servicos/geoprocessamento>>. Acesso em 11 nov. 2020.
11. MMA - Ministério do Meio Ambiente. Sistema Nacional de Unidades de Conservação - SNUC. Download de dados geográficos. Disponível em: <<http://mapas.mma.gov.br/i3geo/datadownload.htm>>. Acesso em: 11 nov. 2020.
12. IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Organização territorial. Dados vetoriais oficiais do território brasileiro. Disponível em: <<ftp://geoftp.ibge.gov.br>>. Acesso em: 11 nov. 2020.
13. INCRA - Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária. Acervo Fundiário. Disponível em: <<http://acervofundiario.incra.gov.br/i3geo/interface/incra.htm>>. Acesso em: 11 nov. 2020.
14. BRASIL. Plano de Prevenção e Controle do Desmatamento na Amazônia Legal - PPCDAm. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/616?Itemid=1155>>. Acesso em: 11 nov. 2020.
15. SatVeg Sistema de Análise Temporal da Vegetação. Embrapa Informática Agropecuária <https://www.satveg.cnptia.embrapa.br/satveg/login.html>. Acesso em 11 nov. 2020.
16. Rizzi, R., Risso, J., Epiphanyo, R.D.V., Rudorff, B.F.T., Formaggio, A.R., Shimabukuro, Y.E., Fernandes, S.L. Estimativa da área de soja no MT por meio de imagens MODIS. XIV Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto. Anais... INPE, Natal, pp. 387-394. 2009.
17. CONAB - Companhia Nacional de Abastecimento. Acompanhamento da safra brasileira - Grãos. V. 7. Safra 2019/20, n. 12, setembro 2020. Brasília, 68 p. 2020.
18. Risso, J. Diagnóstico espacialmente explícito da expansão da soja no MT de 2000 a 2012. Dissertação de Mestrado em Sensoriamento Remoto. São José dos Campos. INPE, 110 p. 2013. Disponível em: <<http://urlib.net/8JMKD3MGP7W/3DKND9B>>. Acesso em 16 out. 2019.

EQUIPE TÉCNICA RESPONSÁVEL

EQUIPE TÉCNICA RESPONSÁVEL

7.1 - AGROSATÉLITE GEOTECNOLOGIA APLICADA LTDA.

Coordenador Geral: Bernardo Rudorff

Coordenador Técnico: Joel Risso

Equipe Técnica: Cristian Back, Daniel Alves de Aguiar
e Moisés Pereira Galvão Salgado.

7.2 - ABIOVE

Coordenador Geral: André Meloni Nassar

Coordenador Técnico: Bernardo Machado Pires

Colaboradores: Cindy Moreira, Pedro Moré Garcia

7.3 - INPE

Auditor: Marcos Adami

REALIZAÇÃO



GRUPO DE TRABALHO DA SOJA - GTS



TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|------|-----------------------|----|-----------------------|-------------------|
| 3513 | 319 | MT | ALTA FLORESTA | 47 |
| 1700 | 721 | MT | BOM JESUS DO ARAGUAIA | 709 |
| 1664 | 349 | MT | BOM JESUS DO ARAGUAIA | 42 |
| 1804 | 37 | MT | BRASNORTE | 37 |
| 1877 | 41 | MT | BRASNORTE | 15 |
| 1821 | 49 | MT | BRASNORTE | 15 |
| 584 | 709 | MT | CANARANA | 683 |
| 569 | 713 | MT | CANARANA | 354 |
| 4141 | 83 | MT | CARLINDA | 71 |
| 4339 | 56 | MT | CARLINDA | 54 |
| 4166 | 38 | MT | CARLINDA | 33 |
| 4134 | 36 | MT | CARLINDA | 25 |
| 2309 | 1156 | MT | CLÁUDIA | 996 |
| 2652 | 2687 | MT | CLÁUDIA | 924 |
| 2399 | 650 | MT | CLÁUDIA | 616 |
| 2187 | 571 | MT | CLÁUDIA | 532 |
| 2161 | 497 | MT | CLÁUDIA | 378 |
| 2350 | 335 | MT | CLÁUDIA | 298 |
| 2482 | 287 | MT | CLÁUDIA | 218 |
| 2283 | 218 | MT | CLÁUDIA | 194 |
| 2444 | 178 | MT | CLÁUDIA | 177 |
| 2582 | 152 | MT | CLÁUDIA | 132 |
| 2693 | 737 | MT | CLÁUDIA | 132 |
| 2313 | 108 | MT | CLÁUDIA | 100 |
| 2263 | 93 | MT | CLÁUDIA | 92 |
| 2554 | 96 | MT | CLÁUDIA | 90 |
| 2729 | 1932 | MT | CLÁUDIA | 82 |
| 2630 | 215 | MT | CLÁUDIA | 81 |
| 2613 | 290 | MT | CLÁUDIA | 69 |
| 2619 | 77 | MT | CLÁUDIA | 64 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------|-------|
| 2617 | 110 | MT | CLÁUDIA | 56 |
| 2486 | 55 | MT | CLÁUDIA | 55 |
| 2365 | 51 | MT | CLÁUDIA | 46 |
| 2377 | 46 | MT | CLÁUDIA | 46 |
| 2307 | 64 | MT | CLÁUDIA | 44 |
| 2403 | 43 | MT | CLÁUDIA | 43 |
| 2424 | 41 | MT | CLÁUDIA | 41 |
| 2269 | 39 | MT | CLÁUDIA | 39 |
| 2616 | 38 | MT | CLÁUDIA | 36 |
| 2286 | 37 | MT | CLÁUDIA | 35 |
| 2585 | 200 | MT | CLÁUDIA | 28 |
| 2700 | 29 | MT | CLÁUDIA | 28 |
| 2490 | 174 | MT | CLÁUDIA | 22 |
| 2556 | 177 | MT | CLÁUDIA | 21 |
| 2572 | 45 | MT | CLÁUDIA | 21 |
| 2489 | 28 | MT | CLÁUDIA | 19 |
| 2668 | 220 | MT | CLÁUDIA | 18 |
| 2596 | 145 | MT | CLÁUDIA | 9 |
| 2562 | 39 | MT | CLÁUDIA | 8 |
| 2595 | 458 | MT | CLÁUDIA | 2 |
| 3457 | 46 | MT | COLÍDER | 11 |
| 738 | 618 | MT | COMODORO | 202 |
| 718 | 91 | MT | COMODORO | 90 |
| 873 | 204 | MT | COMODORO | 51 |
| 322 | 35 | MT | COMODORO | 15 |
| 311 | 28 | MT | COMODORO | 9 |
| 326 | 32 | MT | COMODORO | 8 |
| 4233 | 243 | MT | CONFRESA | 221 |
| 4210 | 183 | MT | CONFRESA | 179 |
| 268 | 85 | MT | DIAMANTINO | 79 |
| 1185 | 8719 | MT | FELIZ NATAL | 5.999 |
| 1517 | 1628 | MT | FELIZ NATAL | 1.314 |
| 1926 | 1823 | MT | FELIZ NATAL | 816 |
| 1469 | 1153 | MT | FELIZ NATAL | 758 |
| 1497 | 1422 | MT | FELIZ NATAL | 752 |
| 928 | 933 | MT | FELIZ NATAL | 747 |
| 1021 | 2602 | MT | FELIZ NATAL | 712 |
| 1204 | 862 | MT | FELIZ NATAL | 704 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------|-----|
| 1312 | 1108 | MT | FELIZ NATAL | 590 |
| 1859 | 554 | MT | FELIZ NATAL | 497 |
| 1175 | 611 | MT | FELIZ NATAL | 492 |
| 989 | 773 | MT | FELIZ NATAL | 480 |
| 1550 | 483 | MT | FELIZ NATAL | 453 |
| 1043 | 1215 | MT | FELIZ NATAL | 374 |
| 1507 | 398 | MT | FELIZ NATAL | 327 |
| 1786 | 410 | MT | FELIZ NATAL | 281 |
| 1572 | 250 | MT | FELIZ NATAL | 238 |
| 1528 | 253 | MT | FELIZ NATAL | 232 |
| 1258 | 1071 | MT | FELIZ NATAL | 212 |
| 1745 | 368 | MT | FELIZ NATAL | 188 |
| 1133 | 368 | MT | FELIZ NATAL | 187 |
| 1191 | 233 | MT | FELIZ NATAL | 174 |
| 1181 | 189 | MT | FELIZ NATAL | 171 |
| 896 | 174 | MT | FELIZ NATAL | 171 |
| 1375 | 174 | MT | FELIZ NATAL | 149 |
| 1397 | 233 | MT | FELIZ NATAL | 131 |
| 1053 | 178 | MT | FELIZ NATAL | 130 |
| 1408 | 277 | MT | FELIZ NATAL | 126 |
| 1515 | 149 | MT | FELIZ NATAL | 124 |
| 1298 | 130 | MT | FELIZ NATAL | 123 |
| 929 | 177 | MT | FELIZ NATAL | 116 |
| 1459 | 157 | MT | FELIZ NATAL | 115 |
| 1219 | 607 | MT | FELIZ NATAL | 114 |
| 890 | 108 | MT | FELIZ NATAL | 105 |
| 1479 | 369 | MT | FELIZ NATAL | 101 |
| 996 | 140 | MT | FELIZ NATAL | 74 |
| 981 | 126 | MT | FELIZ NATAL | 70 |
| 1294 | 495 | MT | FELIZ NATAL | 70 |
| 1148 | 70 | MT | FELIZ NATAL | 69 |
| 1439 | 50 | MT | FELIZ NATAL | 40 |
| 1279 | 39 | MT | FELIZ NATAL | 39 |
| 1016 | 224 | MT | FELIZ NATAL | 38 |
| 1487 | 37 | MT | FELIZ NATAL | 37 |
| 1001 | 70 | MT | FELIZ NATAL | 35 |
| 1371 | 37 | MT | FELIZ NATAL | 34 |
| 1431 | 36 | MT | FELIZ NATAL | 33 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------------|-------|
| 1161 | 35 | MT | FELIZ NATAL | 31 |
| 1032 | 26 | MT | FELIZ NATAL | 26 |
| 1265 | 37 | MT | FELIZ NATAL | 25 |
| 933 | 29 | MT | FELIZ NATAL | 24 |
| 1256 | 25 | MT | FELIZ NATAL | 24 |
| 1510 | 76 | MT | FELIZ NATAL | 23 |
| 1070 | 27 | MT | FELIZ NATAL | 20 |
| 1282 | 142 | MT | FELIZ NATAL | 17 |
| 1063 | 198 | MT | FELIZ NATAL | 17 |
| 1183 | 42 | MT | FELIZ NATAL | 14 |
| 1003 | 35 | MT | FELIZ NATAL | 5 |
| 1201 | 123 | MT | FELIZ NATAL | 1 |
| 1127 | 32 | MT | FELIZ NATAL | 1 |
| 564 | 445 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 413 |
| 357 | 238 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 166 |
| 344 | 217 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 126 |
| 482 | 234 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 98 |
| 635 | 46 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 36 |
| 722 | 32 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 29 |
| 624 | 34 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 18 |
| 504 | 35 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 13 |
| 660 | 53 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 9 |
| 598 | 29 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 9 |
| 651 | 49 | MT | GAÚCHA DO NORTE | 4 |
| 5994 | 55 | MT | GUARANTÃ DO NORTE | 42 |
| 5992 | 29 | MT | GUARANTÃ DO NORTE | 25 |
| 1958 | 1706 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 1.181 |
| 2162 | 452 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 426 |
| 1720 | 491 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 390 |
| 2150 | 302 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 266 |
| 1949 | 168 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 142 |
| 2129 | 143 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 129 |
| 2151 | 122 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 119 |
| 2138 | 43 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 30 |
| 2206 | 53 | MT | IPIRANGA DO NORTE | 18 |
| 1898 | 1673 | MT | ITANHANGÁ | 1.206 |
| 1944 | 1669 | MT | ITANHANGÁ | 583 |
| 1911 | 324 | MT | ITANHANGÁ | 262 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|--------------------|-----|
| 1513 | 241 | MT | ITANHANGÁ | 226 |
| 1411 | 186 | MT | ITANHANGÁ | 173 |
| 1860 | 215 | MT | ITANHANGÁ | 143 |
| 1476 | 136 | MT | ITANHANGÁ | 125 |
| 1491 | 203 | MT | ITANHANGÁ | 104 |
| 1475 | 72 | MT | ITANHANGÁ | 72 |
| 1710 | 107 | MT | ITANHANGÁ | 71 |
| 1925 | 97 | MT | ITANHANGÁ | 68 |
| 1410 | 64 | MT | ITANHANGÁ | 60 |
| 1501 | 45 | MT | ITANHANGÁ | 41 |
| 1452 | 38 | MT | ITANHANGÁ | 37 |
| 1803 | 57 | MT | ITANHANGÁ | 22 |
| 1527 | 68 | MT | ITANHANGÁ | 20 |
| 1743 | 38 | MT | ITANHANGÁ | 15 |
| 1516 | 158 | MT | ITANHANGÁ | 8 |
| 2864 | 1211 | MT | ITAÚBA | 566 |
| 2920 | 424 | MT | ITAÚBA | 401 |
| 2964 | 270 | MT | ITAÚBA | 257 |
| 2889 | 788 | MT | ITAÚBA | 151 |
| 2877 | 181 | MT | ITAÚBA | 95 |
| 2766 | 224 | MT | ITAÚBA | 32 |
| 2737 | 39 | MT | ITAÚBA | 24 |
| 2726 | 34 | MT | ITAÚBA | 16 |
| 2740 | 50 | MT | ITAÚBA | 11 |
| 1869 | 1592 | MT | JUARA | 344 |
| 751 | 149 | MT | LUCAS DO RIO VERDE | 134 |
| 741 | 514 | MT | LUCAS DO RIO VERDE | 131 |
| 3147 | 706 | MT | MARCELÂNDIA | 695 |
| 3231 | 3591 | MT | MARCELÂNDIA | 453 |
| 3129 | 1277 | MT | MARCELÂNDIA | 374 |
| 3008 | 314 | MT | MARCELÂNDIA | 309 |
| 3104 | 342 | MT | MARCELÂNDIA | 240 |
| 2982 | 174 | MT | MARCELÂNDIA | 168 |
| 3272 | 183 | MT | MARCELÂNDIA | 162 |
| 2981 | 230 | MT | MARCELÂNDIA | 129 |
| 3140 | 208 | MT | MARCELÂNDIA | 121 |
| 3392 | 734 | MT | MARCELÂNDIA | 103 |
| 3305 | 86 | MT | MARCELÂNDIA | 78 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------|-----|
| 3011 | 94 | MT | MARCELÂNDIA | 76 |
| 3473 | 70 | MT | MARCELÂNDIA | 61 |
| 3074 | 94 | MT | MARCELÂNDIA | 55 |
| 3498 | 66 | MT | MARCELÂNDIA | 55 |
| 2980 | 90 | MT | MARCELÂNDIA | 54 |
| 3488 | 54 | MT | MARCELÂNDIA | 48 |
| 2963 | 473 | MT | MARCELÂNDIA | 46 |
| 3009 | 82 | MT | MARCELÂNDIA | 45 |
| 2973 | 93 | MT | MARCELÂNDIA | 44 |
| 2763 | 369 | MT | MARCELÂNDIA | 41 |
| 2998 | 60 | MT | MARCELÂNDIA | 40 |
| 3014 | 47 | MT | MARCELÂNDIA | 36 |
| 3495 | 85 | MT | MARCELÂNDIA | 34 |
| 2926 | 48 | MT | MARCELÂNDIA | 34 |
| 3485 | 40 | MT | MARCELÂNDIA | 29 |
| 3257 | 38 | MT | MARCELÂNDIA | 26 |
| 3030 | 29 | MT | MARCELÂNDIA | 25 |
| 2820 | 36 | MT | MARCELÂNDIA | 23 |
| 2974 | 224 | MT | MARCELÂNDIA | 22 |
| 2803 | 34 | MT | MARCELÂNDIA | 20 |
| 3461 | 26 | MT | MARCELÂNDIA | 20 |
| 2883 | 25 | MT | MARCELÂNDIA | 18 |
| 3183 | 25 | MT | MARCELÂNDIA | 17 |
| 2906 | 28 | MT | MARCELÂNDIA | 16 |
| 2812 | 84 | MT | MARCELÂNDIA | 14 |
| 3007 | 82 | MT | MARCELÂNDIA | 14 |
| 3048 | 168 | MT | MARCELÂNDIA | 11 |
| 3133 | 27 | MT | MARCELÂNDIA | 10 |
| 2848 | 131 | MT | MARCELÂNDIA | 10 |
| 3080 | 3903 | MT | MARCELÂNDIA | 9 |
| 2934 | 62 | MT | MARCELÂNDIA | 4 |
| 2969 | 130 | MT | MARCELÂNDIA | 3 |
| 4602 | 289 | MT | MATUPÁ | 264 |
| 4542 | 113 | MT | MATUPÁ | 104 |
| 4628 | 92 | MT | MATUPÁ | 80 |
| 4350 | 46 | MT | MATUPÁ | 34 |
| 4335 | 39 | MT | MATUPÁ | 31 |
| 4292 | 44 | MT | MATUPÁ | 30 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|--------------|-------|
| 4331 | 67 | MT | MATUPÁ | 26 |
| 4330 | 34 | MT | MATUPÁ | 25 |
| 4332 | 29 | MT | MATUPÁ | 21 |
| 4116 | 57 | MT | MATUPÁ | 18 |
| 4097 | 26 | MT | MATUPÁ | 14 |
| 3877 | 51 | MT | NOVA GUARITA | 46 |
| 4026 | 31 | MT | NOVA GUARITA | 6 |
| 262 | 295 | MT | NOVA LACERDA | 5 |
| 228 | 2672 | MT | NOVA LACERDA | 3 |
| 823 | 2418 | MT | NOVA MARINGÁ | 1.861 |
| 743 | 590 | MT | NOVA MARINGÁ | 577 |
| 1435 | 417 | MT | NOVA MARINGÁ | 415 |
| 830 | 1332 | MT | NOVA MARINGÁ | 377 |
| 1858 | 413 | MT | NOVA MARINGÁ | 370 |
| 1827 | 680 | MT | NOVA MARINGÁ | 369 |
| 1661 | 406 | MT | NOVA MARINGÁ | 368 |
| 1829 | 344 | MT | NOVA MARINGÁ | 321 |
| 2037 | 312 | MT | NOVA MARINGÁ | 298 |
| 786 | 289 | MT | NOVA MARINGÁ | 268 |
| 1036 | 264 | MT | NOVA MARINGÁ | 259 |
| 625 | 258 | MT | NOVA MARINGÁ | 249 |
| 882 | 220 | MT | NOVA MARINGÁ | 180 |
| 1503 | 414 | MT | NOVA MARINGÁ | 170 |
| 1017 | 153 | MT | NOVA MARINGÁ | 136 |
| 818 | 306 | MT | NOVA MARINGÁ | 132 |
| 1453 | 124 | MT | NOVA MARINGÁ | 117 |
| 1460 | 122 | MT | NOVA MARINGÁ | 116 |
| 1449 | 133 | MT | NOVA MARINGÁ | 85 |
| 599 | 115 | MT | NOVA MARINGÁ | 77 |
| 876 | 71 | MT | NOVA MARINGÁ | 67 |
| 772 | 254 | MT | NOVA MARINGÁ | 67 |
| 887 | 65 | MT | NOVA MARINGÁ | 63 |
| 970 | 60 | MT | NOVA MARINGÁ | 60 |
| 2051 | 476 | MT | NOVA MARINGÁ | 60 |
| 666 | 81 | MT | NOVA MARINGÁ | 57 |
| 750 | 126 | MT | NOVA MARINGÁ | 51 |
| 774 | 93 | MT | NOVA MARINGÁ | 50 |
| 817 | 55 | MT | NOVA MARINGÁ | 48 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------------|-----|
| 1736 | 40 | MT | NOVA MARINGÁ | 40 |
| 769 | 1100 | MT | NOVA MARINGÁ | 40 |
| 701 | 47 | MT | NOVA MARINGÁ | 38 |
| 1802 | 53 | MT | NOVA MARINGÁ | 27 |
| 889 | 26 | MT | NOVA MARINGÁ | 26 |
| 696 | 31 | MT | NOVA MARINGÁ | 25 |
| 870 | 27 | MT | NOVA MARINGÁ | 24 |
| 794 | 32 | MT | NOVA MARINGÁ | 17 |
| 819 | 48 | MT | NOVA MARINGÁ | 16 |
| 782 | 26 | MT | NOVA MARINGÁ | 8 |
| 674 | 36 | MT | NOVA MARINGÁ | 8 |
| 796 | 48 | MT | NOVA MARINGÁ | 6 |
| 3184 | 145 | MT | NOVA SANTA HELENA | 136 |
| 2892 | 121 | MT | NOVA SANTA HELENA | 117 |
| 2992 | 61 | MT | NOVA SANTA HELENA | 61 |
| 3029 | 40 | MT | NOVA SANTA HELENA | 40 |
| 2904 | 36 | MT | NOVA SANTA HELENA | 36 |
| 2876 | 32 | MT | NOVA SANTA HELENA | 32 |
| 2905 | 37 | MT | NOVA SANTA HELENA | 18 |
| 2908 | 28 | MT | NOVA SANTA HELENA | 16 |
| 3145 | 58 | MT | NOVA SANTA HELENA | 8 |
| 2901 | 34 | MT | NOVA SANTA HELENA | 2 |
| 1565 | 653 | MT | NOVA UBIRATÃ | 614 |
| 484 | 332 | MT | NOVA UBIRATÃ | 289 |
| 422 | 263 | MT | NOVA UBIRATÃ | 240 |
| 673 | 225 | MT | NOVA UBIRATÃ | 217 |
| 669 | 232 | MT | NOVA UBIRATÃ | 203 |
| 483 | 189 | MT | NOVA UBIRATÃ | 189 |
| 465 | 958 | MT | NOVA UBIRATÃ | 149 |
| 886 | 141 | MT | NOVA UBIRATÃ | 140 |
| 803 | 109 | MT | NOVA UBIRATÃ | 106 |
| 867 | 95 | MT | NOVA UBIRATÃ | 94 |
| 1084 | 89 | MT | NOVA UBIRATÃ | 89 |
| 713 | 69 | MT | NOVA UBIRATÃ | 54 |
| 695 | 400 | MT | NOVA UBIRATÃ | 49 |
| 793 | 43 | MT | NOVA UBIRATÃ | 42 |
| 665 | 33 | MT | NOVA UBIRATÃ | 27 |
| 700 | 27 | MT | NOVA UBIRATÃ | 19 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-----------------------|-------|
| 897 | 47 | MT | NOVA UBIRATÁ | 15 |
| 4381 | 81 | MT | NOVO MUNDO | 54 |
| 4970 | 57 | MT | NOVO MUNDO | 53 |
| 4642 | 54 | MT | NOVO MUNDO | 49 |
| 5205 | 136 | MT | NOVO MUNDO | 32 |
| 4363 | 61 | MT | NOVO MUNDO | 28 |
| 4788 | 34 | MT | NOVO MUNDO | 23 |
| 4878 | 31 | MT | NOVO MUNDO | 20 |
| 5237 | 114 | MT | PARANAÍTA | 89 |
| 816 | 1745 | MT | PARANATINGA | 30 |
| 3502 | 733 | MT | PEIXOTO DE AZEVEDO | 718 |
| 3783 | 85 | MT | PEIXOTO DE AZEVEDO | 43 |
| 3587 | 298 | MT | PEIXOTO DE AZEVEDO | 27 |
| 3588 | 54 | MT | PEIXOTO DE AZEVEDO | 6 |
| 30 | 49 | MT | PONTES E LACERDA | 47 |
| 3285 | 291 | MT | PORTO ALEGRE DO NORTE | 273 |
| 3302 | 179 | MT | PORTO ALEGRE DO NORTE | 110 |
| 3053 | 39 | MT | PORTO ALEGRE DO NORTE | 29 |
| 3054 | 171 | MT | PORTO ALEGRE DO NORTE | 15 |
| 2111 | 1195 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 1.031 |
| 2078 | 886 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 842 |
| 2240 | 812 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 675 |
| 2044 | 707 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 501 |
| 2084 | 303 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 264 |
| 2198 | 130 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 128 |
| 2202 | 99 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 95 |
| 2034 | 173 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 84 |
| 2068 | 68 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 54 |
| 2346 | 286 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 48 |
| 1947 | 63 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 48 |
| 2194 | 41 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 38 |
| 2183 | 90 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 37 |
| 2010 | 34 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 34 |
| 2013 | 30 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 30 |
| 2298 | 48 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 28 |
| 1988 | 28 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 26 |
| 2023 | 1542 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 25 |
| 2073 | 27 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 23 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-------------------|-------|
| 2020 | 31 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 23 |
| 2207 | 28 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 21 |
| 2196 | 57 | MT | PORTO DOS GAÚCHOS | 7 |
| 1178 | 126 | MT | QUERÊNCIA | 116 |
| 1027 | 103 | MT | QUERÊNCIA | 97 |
| 958 | 46 | MT | QUERÊNCIA | 43 |
| 647 | 43 | MT | QUERÊNCIA | 43 |
| 1020 | 52 | MT | QUERÊNCIA | 39 |
| 1771 | 5399 | MT | QUERÊNCIA | 26 |
| 894 | 290 | MT | QUERÊNCIA | 3 |
| 1937 | 1562 | MT | SANTA CARMEM | 1.518 |
| 1973 | 1113 | MT | SANTA CARMEM | 1.047 |
| 2205 | 874 | MT | SANTA CARMEM | 858 |
| 2185 | 620 | MT | SANTA CARMEM | 609 |
| 1917 | 500 | MT | SANTA CARMEM | 491 |
| 2055 | 481 | MT | SANTA CARMEM | 457 |
| 1953 | 355 | MT | SANTA CARMEM | 328 |
| 1976 | 533 | MT | SANTA CARMEM | 299 |
| 2204 | 1946 | MT | SANTA CARMEM | 277 |
| 2174 | 229 | MT | SANTA CARMEM | 218 |
| 1814 | 220 | MT | SANTA CARMEM | 209 |
| 2203 | 684 | MT | SANTA CARMEM | 192 |
| 1986 | 167 | MT | SANTA CARMEM | 162 |
| 2030 | 152 | MT | SANTA CARMEM | 152 |
| 2228 | 126 | MT | SANTA CARMEM | 109 |
| 1950 | 98 | MT | SANTA CARMEM | 90 |
| 1853 | 70 | MT | SANTA CARMEM | 65 |
| 2041 | 58 | MT | SANTA CARMEM | 58 |
| 1871 | 129 | MT | SANTA CARMEM | 49 |
| 1900 | 46 | MT | SANTA CARMEM | 41 |
| 1846 | 45 | MT | SANTA CARMEM | 41 |
| 1941 | 44 | MT | SANTA CARMEM | 39 |
| 1995 | 54 | MT | SANTA CARMEM | 35 |
| 1826 | 36 | MT | SANTA CARMEM | 33 |
| 1942 | 49 | MT | SANTA CARMEM | 27 |
| 2046 | 94 | MT | SANTA CARMEM | 18 |
| 2006 | 37 | MT | SANTA CARMEM | 13 |
| 2067 | 30 | MT | SANTA CARMEM | 9 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|-----------------------|-----|
| 2057 | 43 | MT | SANTA CARMEM | 7 |
| 1970 | 160 | MT | SANTA CARMEM | 2 |
| 4222 | 768 | MT | SANTA CRUZ DO XINGU | 153 |
| 4241 | 119 | MT | SANTA CRUZ DO XINGU | 65 |
| 2419 | 523 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 434 |
| 2404 | 79 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 65 |
| 2442 | 36 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 31 |
| 2528 | 32 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 29 |
| 2398 | 32 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 28 |
| 2467 | 28 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 27 |
| 2409 | 27 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 27 |
| 2415 | 64 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 25 |
| 2476 | 30 | MT | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | 21 |
| 582 | 2726 | MT | SÃO JOSÉ DO RIO CLARO | 355 |
| 605 | 46 | MT | SÃO JOSÉ DO RIO CLARO | 39 |
| 524 | 38 | MT | SÃO JOSÉ DO RIO CLARO | 29 |
| 471 | 34 | MT | SÃO JOSÉ DO RIO CLARO | 5 |
| 3309 | 29 | MT | SÃO JOSÉ DO XINGU | 27 |
| 3407 | 44 | MT | SÃO JOSÉ DO XINGU | 18 |
| 2357 | 437 | MT | SINOP | 421 |
| 2032 | 273 | MT | SINOP | 234 |
| 2177 | 167 | MT | SINOP | 152 |
| 2721 | 1550 | MT | SINOP | 131 |
| 2188 | 105 | MT | SINOP | 100 |
| 2212 | 53 | MT | SINOP | 46 |
| 2314 | 89 | MT | SINOP | 31 |
| 2199 | 25 | MT | SINOP | 19 |
| 2361 | 28 | MT | SINOP | 19 |
| 2124 | 28 | MT | SINOP | 12 |
| 1586 | 175 | MT | SORRISO | 174 |
| 2588 | 942 | MT | TABAPORÃ | 447 |
| 2392 | 484 | MT | TABAPORÃ | 434 |
| 2462 | 376 | MT | TABAPORÃ | 360 |
| 2416 | 395 | MT | TABAPORÃ | 360 |
| 2322 | 323 | MT | TABAPORÃ | 277 |
| 2478 | 241 | MT | TABAPORÃ | 224 |
| 2942 | 180 | MT | TABAPORÃ | 160 |
| 2430 | 103 | MT | TABAPORÃ | 96 |
| 2484 | 51 | MT | TABAPORÃ | 50 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|------|------|----|---------------------|-------|
| 2504 | 41 | MT | TABAPORÃ | 40 |
| 1029 | 386 | MT | TAPURAH | 355 |
| 1350 | 388 | MT | TAPURAH | 340 |
| 1344 | 285 | MT | TAPURAH | 270 |
| 1095 | 606 | MT | TAPURAH | 245 |
| 1296 | 187 | MT | TAPURAH | 180 |
| 874 | 207 | MT | TAPURAH | 162 |
| 1066 | 160 | MT | Tapurah | 153 |
| 1119 | 148 | MT | Tapurah | 141 |
| 966 | 258 | MT | Tapurah | 104 |
| 808 | 127 | MT | Tapurah | 89 |
| 852 | 161 | MT | Tapurah | 86 |
| 1112 | 87 | MT | Tapurah | 81 |
| 1120 | 74 | MT | Tapurah | 73 |
| 1087 | 79 | MT | Tapurah | 70 |
| 871 | 42 | MT | Tapurah | 42 |
| 1098 | 39 | MT | Tapurah | 38 |
| 1310 | 235 | MT | Tapurah | 35 |
| 1102 | 38 | MT | Tapurah | 33 |
| 1109 | 31 | MT | Tapurah | 31 |
| 877 | 43 | MT | Tapurah | 30 |
| 973 | 27 | MT | Tapurah | 27 |
| 1353 | 28 | MT | Tapurah | 25 |
| 1077 | 28 | MT | Tapurah | 19 |
| 1384 | 63 | MT | Tapurah | 1 |
| 3350 | 883 | MT | Terra Nova do Norte | 476 |
| 3402 | 83 | MT | Terra Nova do Norte | 80 |
| 3326 | 84 | MT | Terra Nova do Norte | 72 |
| 3657 | 45 | MT | Terra Nova do Norte | 40 |
| 3303 | 62 | MT | Terra Nova do Norte | 39 |
| 3713 | 30 | MT | Terra Nova do Norte | 28 |
| 3359 | 47 | MT | Terra Nova do Norte | 18 |
| 3701 | 49 | MT | Terra Nova do Norte | 5 |
| 3306 | 81 | MT | Terra Nova do Norte | 3 |
| 2331 | 2146 | MT | União do Sul | 1.489 |
| 2094 | 1450 | MT | União do Sul | 1.403 |
| 2247 | 1247 | MT | União do Sul | 1.159 |
| 2401 | 960 | MT | União do Sul | 950 |
| 2300 | 689 | MT | União do Sul | 689 |

TABELA 8.1.
POLÍGONOS COM SOJA EM MT

| | | | | |
|-----------------|------|----|----------------------------------|---------------|
| 2168 | 555 | MT | União do Sul | 542 |
| 2225 | 558 | MT | União do Sul | 524 |
| 2237 | 396 | MT | União do Sul | 274 |
| 2330 | 228 | MT | União do Sul | 208 |
| 2157 | 695 | MT | União do Sul | 195 |
| 2143 | 191 | MT | União do Sul | 188 |
| 2085 | 140 | MT | União do Sul | 130 |
| 2297 | 139 | MT | União do Sul | 107 |
| 2348 | 84 | MT | União do Sul | 84 |
| 2306 | 82 | MT | União do Sul | 71 |
| 2087 | 78 | MT | União do Sul | 69 |
| 2538 | 53 | MT | União do Sul | 45 |
| 2621 | 38 | MT | União do Sul | 37 |
| 2328 | 373 | MT | União do Sul | 35 |
| 2244 | 36 | MT | União do Sul | 32 |
| 2521 | 30 | MT | União do Sul | 29 |
| 2580 | 633 | MT | União do Sul | 28 |
| 2285 | 39 | MT | União do Sul | 23 |
| 2620 | 29 | MT | União do Sul | 23 |
| 2302 | 152 | MT | União do Sul | 22 |
| 1751 | 1223 | MT | Vera | 521 |
| 1587 | 396 | MT | Vera | 349 |
| 1004 | 203 | MT | Vera | 200 |
| 1078 | 139 | MT | Vera | 137 |
| 984 | 123 | MT | Vera | 123 |
| 1532 | 144 | MT | Vera | 121 |
| 1613 | 98 | MT | Vera | 77 |
| 1643 | 39 | MT | Vera | 31 |
| 1695 | 31 | MT | Vera | 28 |
| 1630 | 39 | MT | Vera | 24 |
| 153 | 49 | MT | Vila Bela da Santíssima Trindade | 40 |
| 199 | 27 | MT | Vila Bela da Santíssima Trindade | 26 |
| 4440 | 41 | MT | Vila Rica | 31 |
| 4320 | 29 | MT | Vila Rica | 29 |
| 4372 | 45 | MT | Vila Rica | 24 |
| 4341 | 32 | MT | Vila Rica | 16 |
| 4087 | 111 | MT | Vila Rica | 12 |
| TOTAL MT | | | | 84.623 |

TABELA 8.2.
POLÍGONOS COM SOJA EM PA

| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|-------|-----------------------|----|------------|-------------------|
| 8515 | 647 | PA | ALTAMIRA | 331 |
| 9778 | 158 | PA | ALTAMIRA | 127 |
| 10580 | 5954 | PA | ALTAMIRA | 57 |
| 8555 | 62 | PA | ALTAMIRA | 54 |
| 8575 | 65 | PA | ALTAMIRA | 54 |
| 10450 | 13985 | PA | ALTAMIRA | 40 |
| 8679 | 525 | PA | ALTAMIRA | 39 |
| 10503 | 44 | PA | ALTAMIRA | 37 |
| 8570 | 48 | PA | ALTAMIRA | 22 |
| 8590 | 42 | PA | ALTAMIRA | 15 |
| 9059 | 699 | PA | ALTAMIRA | 14 |
| 14662 | 135 | PA | BELTERRA | 96 |
| 14090 | 171 | PA | BELTERRA | 75 |
| 14351 | 102 | PA | BELTERRA | 60 |
| 14091 | 26 | PA | BELTERRA | 25 |
| 13753 | 27 | PA | BELTERRA | 20 |
| 14067 | 34 | PA | BELTERRA | 7 |
| 13414 | 585 | PA | DOM ELISEU | 318 |
| 12678 | 324 | PA | DOM ELISEU | 277 |
| 12873 | 298 | PA | DOM ELISEU | 269 |
| 13316 | 749 | PA | DOM ELISEU | 263 |
| 12735 | 179 | PA | DOM ELISEU | 174 |
| 13098 | 621 | PA | DOM ELISEU | 172 |
| 12677 | 142 | PA | DOM ELISEU | 127 |
| 12957 | 120 | PA | DOM ELISEU | 111 |
| 13045 | 111 | PA | DOM ELISEU | 99 |
| 12929 | 100 | PA | DOM ELISEU | 98 |
| 13357 | 376 | PA | DOM ELISEU | 93 |
| 12712 | 88 | PA | DOM ELISEU | 85 |
| 13142 | 92 | PA | DOM ELISEU | 68 |
| 12738 | 82 | PA | DOM ELISEU | 68 |
| 12939 | 155 | PA | DOM ELISEU | 60 |
| 12889 | 56 | PA | DOM ELISEU | 56 |
| 12959 | 46 | PA | DOM ELISEU | 46 |
| 13022 | 107 | PA | DOM ELISEU | 45 |
| 12966 | 55 | PA | DOM ELISEU | 44 |

TABELA 8.2.
POLÍGONOS COM SOJA EM PA

| | | | | |
|-------|-----|----|------------------|----|
| 13014 | 40 | PA | DOM ELISEU | 39 |
| 12824 | 630 | PA | DOM ELISEU | 39 |
| 12949 | 42 | PA | DOM ELISEU | 36 |
| 12781 | 37 | PA | DOM ELISEU | 36 |
| 13157 | 41 | PA | DOM ELISEU | 34 |
| 12941 | 67 | PA | DOM ELISEU | 32 |
| 12673 | 37 | PA | DOM ELISEU | 31 |
| 13215 | 385 | PA | DOM ELISEU | 30 |
| 12851 | 35 | PA | DOM ELISEU | 30 |
| 12896 | 32 | PA | DOM ELISEU | 28 |
| 12826 | 34 | PA | DOM ELISEU | 28 |
| 12842 | 27 | PA | DOM ELISEU | 25 |
| 12943 | 57 | PA | DOM ELISEU | 22 |
| 13021 | 40 | PA | DOM ELISEU | 21 |
| 12765 | 65 | PA | DOM ELISEU | 19 |
| 13092 | 83 | PA | DOM ELISEU | 19 |
| 13135 | 35 | PA | DOM ELISEU | 19 |
| 12846 | 31 | PA | DOM ELISEU | 18 |
| 13175 | 98 | PA | DOM ELISEU | 16 |
| 12750 | 79 | PA | DOM ELISEU | 15 |
| 12885 | 59 | PA | DOM ELISEU | 14 |
| 12900 | 29 | PA | DOM ELISEU | 13 |
| 13209 | 27 | PA | DOM ELISEU | 12 |
| 13123 | 27 | PA | DOM ELISEU | 12 |
| 12835 | 231 | PA | DOM ELISEU | 9 |
| 13184 | 139 | PA | DOM ELISEU | 9 |
| 12620 | 26 | PA | DOM ELISEU | 8 |
| 12782 | 41 | PA | DOM ELISEU | 7 |
| 14509 | 67 | PA | IPIXUNA DO PARÁ | 64 |
| 14571 | 52 | PA | IPIXUNA DO PARÁ | 47 |
| 14491 | 30 | PA | IPIXUNA DO PARÁ | 27 |
| 14621 | 31 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 31 |
| 14795 | 28 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 27 |
| 14679 | 30 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 26 |
| 14465 | 38 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 25 |
| 14794 | 32 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 23 |
| 14577 | 26 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 20 |
| 14462 | 25 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 19 |

TABELA 8.2.
POLÍGONOS COM SOJA EM PA

| | | | | |
|-------|------|----|-------------------------|-------|
| 14538 | 56 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 18 |
| 14586 | 26 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 17 |
| 14802 | 41 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 16 |
| 14601 | 34 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 16 |
| 14615 | 41 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 8 |
| 14663 | 25 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 7 |
| 14569 | 28 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 6 |
| 14495 | 25 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 6 |
| 14496 | 52 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 5 |
| 14506 | 35 | PA | MOJUÍ DOS CAMPOS | 5 |
| 14718 | 111 | PA | NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | 84 |
| 14647 | 39 | PA | NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | 21 |
| 14791 | 34 | PA | NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | 12 |
| 14672 | 59 | PA | NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | 11 |
| 14644 | 38 | PA | NOVA ESPERANÇA DO PIRIÁ | 11 |
| 9465 | 154 | PA | NOVO PROGRESSO | 129 |
| 9456 | 43 | PA | NOVO PROGRESSO | 32 |
| 6374 | 35 | PA | NOVO PROGRESSO | 27 |
| 9372 | 53 | PA | NOVO PROGRESSO | 25 |
| 9443 | 33 | PA | NOVO PROGRESSO | 21 |
| 9384 | 138 | PA | NOVO PROGRESSO | 16 |
| 9439 | 44 | PA | NOVO PROGRESSO | 11 |
| 9369 | 65 | PA | NOVO PROGRESSO | 5 |
| 14126 | 1768 | PA | PARAGOMINAS | 1.524 |
| 14060 | 439 | PA | PARAGOMINAS | 366 |
| 14285 | 622 | PA | PARAGOMINAS | 238 |
| 14225 | 546 | PA | PARAGOMINAS | 234 |
| 13867 | 184 | PA | PARAGOMINAS | 177 |
| 14447 | 153 | PA | PARAGOMINAS | 137 |
| 14048 | 150 | PA | PARAGOMINAS | 128 |
| 14166 | 243 | PA | PARAGOMINAS | 115 |
| 14133 | 115 | PA | PARAGOMINAS | 81 |
| 14287 | 455 | PA | PARAGOMINAS | 76 |
| 14055 | 84 | PA | PARAGOMINAS | 76 |
| 14492 | 133 | PA | PARAGOMINAS | 71 |
| 14089 | 124 | PA | PARAGOMINAS | 70 |
| 14282 | 84 | PA | PARAGOMINAS | 61 |
| 14624 | 63 | PA | PARAGOMINAS | 58 |

TABELA 8.2.
POLÍGONOS COM SOJA EM PA

| | | | | |
|-------|------|----|---------------------------|-----|
| 14525 | 100 | PA | PARAGOMINAS | 57 |
| 13780 | 75 | PA | PARAGOMINAS | 54 |
| 14027 | 50 | PA | PARAGOMINAS | 48 |
| 14107 | 44 | PA | PARAGOMINAS | 40 |
| 14337 | 52 | PA | PARAGOMINAS | 35 |
| 14104 | 53 | PA | PARAGOMINAS | 32 |
| 13949 | 67 | PA | PARAGOMINAS | 31 |
| 14435 | 30 | PA | PARAGOMINAS | 29 |
| 14004 | 28 | PA | PARAGOMINAS | 26 |
| 14099 | 115 | PA | PARAGOMINAS | 19 |
| 14397 | 28 | PA | PARAGOMINAS | 12 |
| 14275 | 75 | PA | PARAGOMINAS | 11 |
| 14187 | 39 | PA | PARAGOMINAS | 7 |
| 12670 | 828 | PA | RONDON DO PARÁ | 746 |
| 13001 | 3230 | PA | RONDON DO PARÁ | 732 |
| 12702 | 400 | PA | RONDON DO PARÁ | 295 |
| 12382 | 319 | PA | RONDON DO PARÁ | 158 |
| 12968 | 464 | PA | RONDON DO PARÁ | 89 |
| 12708 | 465 | PA | RONDON DO PARÁ | 78 |
| 12691 | 33 | PA | RONDON DO PARÁ | 33 |
| 12515 | 31 | PA | RONDON DO PARÁ | 30 |
| 12635 | 44 | PA | RONDON DO PARÁ | 27 |
| 12586 | 25 | PA | RONDON DO PARÁ | 23 |
| 12417 | 31 | PA | RONDON DO PARÁ | 18 |
| 12511 | 30 | PA | RONDON DO PARÁ | 12 |
| 12428 | 25 | PA | RONDON DO PARÁ | 7 |
| 12441 | 35 | PA | RONDON DO PARÁ | 5 |
| 12742 | 54 | PA | RONDON DO PARÁ | 3 |
| 12429 | 58 | PA | RONDON DO PARÁ | 2 |
| 7697 | 145 | PA | SANTA MARIA DAS BARREIRAS | 16 |
| 7142 | 60 | PA | SANTANA DO ARAGUAIA | 31 |
| 6758 | 49 | PA | SANTANA DO ARAGUAIA | 23 |
| 5334 | 44 | PA | SANTANA DO ARAGUAIA | 14 |
| 14646 | 55 | PA | SANTARÉM | 49 |
| 14730 | 36 | PA | SANTARÉM | 26 |
| 14740 | 107 | PA | SANTARÉM | 9 |
| 6843 | 37 | PA | SÃO FÉLIX DO XINGU | 6 |
| 13905 | 81 | PA | TAILÂNDIA | 66 |

TABELA 8.2.
POLÍGONOS COM SOJA EM PA

| | | | | |
|-----------------|------|----|-------------|---------------|
| 14280 | 38 | PA | TAILÂNDIA | 29 |
| 14139 | 33 | PA | TAILÂNDIA | 14 |
| 14171 | 106 | PA | TAILÂNDIA | 11 |
| 13710 | 1799 | PA | ULIANÓPOLIS | 957 |
| 13495 | 1363 | PA | ULIANÓPOLIS | 458 |
| 13479 | 311 | PA | ULIANÓPOLIS | 264 |
| 13430 | 370 | PA | ULIANÓPOLIS | 212 |
| 13737 | 149 | PA | ULIANÓPOLIS | 142 |
| 13745 | 1616 | PA | ULIANÓPOLIS | 105 |
| 13483 | 135 | PA | ULIANÓPOLIS | 93 |
| 13467 | 102 | PA | ULIANÓPOLIS | 80 |
| 13476 | 82 | PA | ULIANÓPOLIS | 76 |
| 13725 | 76 | PA | ULIANÓPOLIS | 69 |
| 13384 | 86 | PA | ULIANÓPOLIS | 64 |
| 13738 | 57 | PA | ULIANÓPOLIS | 57 |
| 13363 | 115 | PA | ULIANÓPOLIS | 38 |
| 13368 | 90 | PA | ULIANÓPOLIS | 33 |
| 13755 | 57 | PA | ULIANÓPOLIS | 30 |
| 13711 | 38 | PA | ULIANÓPOLIS | 27 |
| 13386 | 45 | PA | ULIANÓPOLIS | 20 |
| 13728 | 33 | PA | ULIANÓPOLIS | 20 |
| 13417 | 43 | PA | ULIANÓPOLIS | 18 |
| 13358 | 26 | PA | ULIANÓPOLIS | 17 |
| 13284 | 37 | PA | ULIANÓPOLIS | 7 |
| 13494 | 157 | PA | ULIANÓPOLIS | 6 |
| TOTAL PA | | | | 14.144 |

TABELA 8.3.
POLÍGONOS COM SOJA EM RO

| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|------|-----------------------|----|--------------|-------------------|
| 6172 | 95 | RO | ALTO PARAÍSO | 73 |
| 5993 | 118 | RO | ALTO PARAÍSO | 70 |
| 5073 | 63 | RO | ALTO PARAÍSO | 51 |
| 5100 | 55 | RO | ALTO PARAÍSO | 43 |
| 5734 | 61 | RO | ALTO PARAÍSO | 40 |
| 5931 | 153 | RO | ALTO PARAÍSO | 27 |

TABELA 8.3.
POLÍGONOS COM SOJA EM RO

| | | | | |
|------|-----|----|--------------------|-----|
| 5328 | 79 | RO | ALTO PARAÍSO | 21 |
| 5517 | 85 | RO | ALTO PARAÍSO | 20 |
| 5496 | 34 | RO | ALTO PARAÍSO | 17 |
| 5130 | 32 | RO | ALTO PARAÍSO | 12 |
| 5875 | 27 | RO | ALTO PARAÍSO | 10 |
| 5714 | 126 | RO | ALTO PARAÍSO | 6 |
| 6105 | 36 | RO | ALTO PARAÍSO | 5 |
| 5616 | 31 | RO | ALTO PARAÍSO | 3 |
| 4709 | 32 | RO | ARIQUEMES | 30 |
| 4854 | 35 | RO | ARIQUEMES | 23 |
| 4271 | 28 | RO | ARIQUEMES | 5 |
| 403 | 354 | RO | CABIXI | 95 |
| 333 | 106 | RO | CABIXI | 69 |
| 407 | 63 | RO | CABIXI | 54 |
| 401 | 37 | RO | CABIXI | 34 |
| 419 | 104 | RO | CABIXI | 33 |
| 373 | 42 | RO | CABIXI | 31 |
| 454 | 28 | RO | CABIXI | 7 |
| 392 | 48 | RO | CABIXI | 3 |
| 7106 | 211 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 196 |
| 6745 | 98 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 61 |
| 7013 | 59 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 46 |
| 7204 | 55 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 42 |
| 7417 | 67 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 35 |
| 6813 | 31 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 22 |
| 6766 | 220 | RO | CANDEIAS DO JAMARI | 11 |
| 571 | 75 | RO | CEREJEIRAS | 70 |
| 546 | 62 | RO | CEREJEIRAS | 57 |
| 549 | 67 | RO | CEREJEIRAS | 56 |
| 499 | 53 | RO | CEREJEIRAS | 52 |
| 570 | 49 | RO | CEREJEIRAS | 42 |
| 550 | 43 | RO | CEREJEIRAS | 32 |
| 552 | 28 | RO | CEREJEIRAS | 25 |
| 551 | 38 | RO | CEREJEIRAS | 24 |
| 615 | 35 | RO | CEREJEIRAS | 24 |
| 574 | 28 | RO | CEREJEIRAS | 23 |
| 527 | 25 | RO | CEREJEIRAS | 22 |
| 508 | 26 | RO | CEREJEIRAS | 19 |
| 486 | 95 | RO | CEREJEIRAS | 17 |

TABELA 8.3.
POLÍGONOS COM SOJA EM RO

| | | | | |
|-----------------|-----|----|-----------------------|--------------|
| 763 | 83 | RO | CORUMBIARA | 79 |
| 861 | 96 | RO | CORUMBIARA | 46 |
| 709 | 35 | RO | CORUMBIARA | 23 |
| 639 | 31 | RO | CORUMBIARA | 19 |
| 6934 | 74 | RO | CUJUBIM | 20 |
| 488 | 900 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 779 |
| 477 | 389 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 359 |
| 479 | 151 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 145 |
| 456 | 65 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 56 |
| 442 | 50 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 43 |
| 349 | 40 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 37 |
| 501 | 36 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 35 |
| 451 | 108 | RO | PIMENTEIRAS DO OESTE | 16 |
| 6128 | 117 | RO | RIO CRESPO | 54 |
| 5956 | 67 | RO | RIO CRESPO | 33 |
| 5907 | 37 | RO | RIO CRESPO | 29 |
| 5737 | 40 | RO | RIO CRESPO | 28 |
| 5945 | 46 | RO | RIO CRESPO | 21 |
| 5896 | 27 | RO | RIO CRESPO | 19 |
| 5760 | 26 | RO | RIO CRESPO | 5 |
| 1909 | 502 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 128 |
| 1761 | 645 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 67 |
| 1746 | 249 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 63 |
| 1764 | 55 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 45 |
| 1922 | 34 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 29 |
| 2229 | 29 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 27 |
| 1739 | 38 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 21 |
| 2210 | 89 | RO | SÃO MIGUEL DO GUAPORÉ | 12 |
| 912 | 449 | RO | VILHENA | 124 |
| 862 | 203 | RO | VILHENA | 111 |
| 1064 | 34 | RO | VILHENA | 16 |
| 864 | 31 | RO | VILHENA | 10 |
| 888 | 443 | RO | VILHENA | 7 |
| 866 | 110 | RO | VILHENA | 6 |
| TOTAL RO | | | | 4.172 |

TABELA 8.4.
POLÍGONOS COM SOJA EM MA

| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|-------|-----------------------|----|------------|-------------------|
| 12407 | 302 | MA | AÇAILÂNDIA | 289 |
| 12420 | 383 | MA | AÇAILÂNDIA | 275 |
| 12696 | 193 | MA | AÇAILÂNDIA | 187 |
| 12431 | 163 | MA | AÇAILÂNDIA | 120 |
| 12550 | 123 | MA | AÇAILÂNDIA | 97 |
| 12724 | 93 | MA | AÇAILÂNDIA | 89 |
| 12786 | 183 | MA | AÇAILÂNDIA | 69 |
| 12339 | 61 | MA | AÇAILÂNDIA | 55 |
| 12579 | 67 | MA | AÇAILÂNDIA | 52 |
| 12743 | 83 | MA | AÇAILÂNDIA | 49 |
| 12400 | 46 | MA | AÇAILÂNDIA | 44 |
| 12344 | 59 | MA | AÇAILÂNDIA | 44 |
| 12343 | 46 | MA | AÇAILÂNDIA | 43 |
| 12544 | 57 | MA | AÇAILÂNDIA | 39 |
| 12581 | 46 | MA | AÇAILÂNDIA | 37 |
| 12495 | 40 | MA | AÇAILÂNDIA | 37 |
| 12337 | 73 | MA | AÇAILÂNDIA | 33 |
| 12403 | 31 | MA | AÇAILÂNDIA | 31 |
| 12426 | 34 | MA | AÇAILÂNDIA | 28 |
| 12442 | 46 | MA | AÇAILÂNDIA | 28 |
| 12438 | 27 | MA | AÇAILÂNDIA | 27 |
| 12469 | 30 | MA | AÇAILÂNDIA | 23 |
| 12766 | 29 | MA | AÇAILÂNDIA | 18 |
| 12787 | 27 | MA | AÇAILÂNDIA | 16 |
| 12756 | 32 | MA | AÇAILÂNDIA | 13 |
| 12617 | 90 | MA | AÇAILÂNDIA | 7 |
| 12556 | 99 | MA | AÇAILÂNDIA | 6 |
| 12661 | 123 | MA | AÇAILÂNDIA | 5 |
| 12451 | 28 | MA | AÇAILÂNDIA | 4 |
| 12729 | 111 | MA | AÇAILÂNDIA | 3 |
| 12902 | 130 | MA | BOM JARDIM | 101 |
| 13160 | 108 | MA | BOM JARDIM | 73 |
| 13050 | 292 | MA | BOM JARDIM | 65 |
| 12884 | 53 | MA | BOM JARDIM | 49 |
| 12489 | 226 | MA | BURITICUPU | 114 |
| 12482 | 510 | MA | BURITICUPU | 104 |
| 12464 | 107 | MA | BURITICUPU | 101 |

TABELA 8.4.
POLÍGONOS COM SOJA EM MA

| | | | | |
|-----------------|-----|----|--------------------|--------------|
| 12601 | 94 | MA | BURITICUPU | 94 |
| 12440 | 49 | MA | BURITICUPU | 49 |
| 12667 | 189 | MA | BURITICUPU | 44 |
| 12662 | 306 | MA | BURITICUPU | 42 |
| 12707 | 70 | MA | BURITICUPU | 40 |
| 12436 | 45 | MA | BURITICUPU | 38 |
| 12458 | 32 | MA | BURITICUPU | 32 |
| 12675 | 30 | MA | BURITICUPU | 30 |
| 12450 | 29 | MA | BURITICUPU | 29 |
| 12596 | 28 | MA | BURITICUPU | 27 |
| 12697 | 33 | MA | BURITICUPU | 22 |
| 12672 | 61 | MA | BURITICUPU | 14 |
| 12679 | 51 | MA | BURITICUPU | 8 |
| 12626 | 33 | MA | BURITICUPU | 3 |
| 12504 | 108 | MA | BURITICUPU | 2 |
| 12643 | 34 | MA | BURITICUPU | 1 |
| 12399 | 318 | MA | CIDELÂNDIA | 204 |
| 12354 | 83 | MA | CIDELÂNDIA | 75 |
| 12381 | 25 | MA | CIDELÂNDIA | 25 |
| 12374 | 42 | MA | CIDELÂNDIA | 14 |
| 12762 | 681 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 533 |
| 13268 | 408 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 284 |
| 13214 | 750 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 129 |
| 12875 | 119 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 106 |
| 12944 | 75 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 66 |
| 12763 | 69 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 52 |
| 12921 | 59 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 51 |
| 12730 | 69 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 45 |
| 12916 | 46 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 43 |
| 13278 | 60 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 37 |
| 12955 | 54 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 33 |
| 13066 | 89 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 27 |
| 12975 | 294 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 22 |
| 12898 | 56 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 19 |
| 12936 | 42 | MA | ITINGA DO MARANHÃO | 16 |
| 12815 | 34 | MA | SANTA LUZIA | 25 |
| 12790 | 49 | MA | SANTA LUZIA | 8 |
| 12800 | 38 | MA | SANTA LUZIA | 7 |
| TOTAL MA | | | | 4.672 |

TABELA 8.5.
POLÍGONOS COM SOJA EM AP

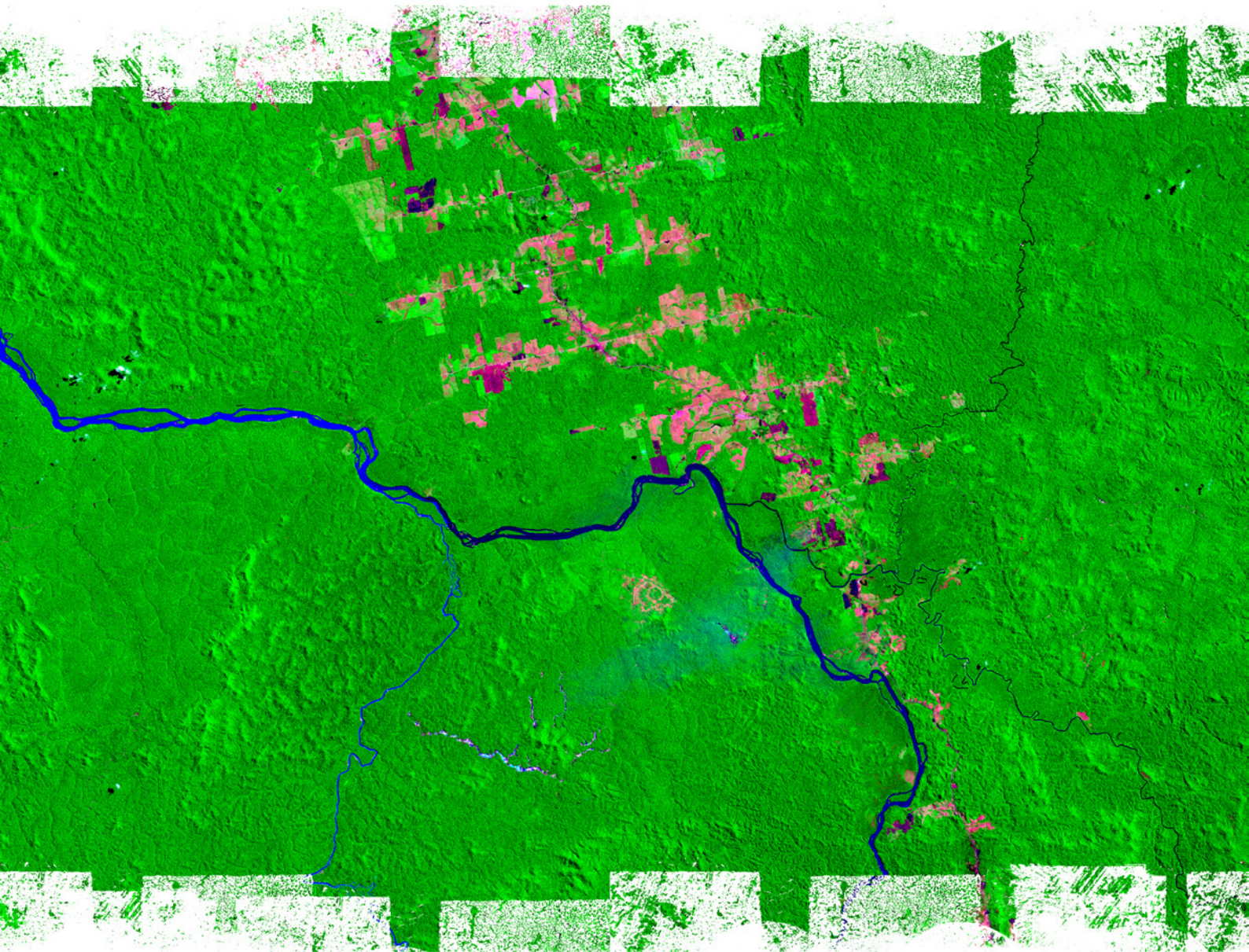
| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|----------|-----------------------|----|-----------|-------------------|
| 15106 | 32 | AP | MACAPÁ | 30 |
| 15109 | 29 | AP | MACAPÁ | 26 |
| TOTAL AP | | | | 56 |

TABELA 8.6.
POLÍGONOS COM SOJA EM RR

| ID | Área do Polígono (ha) | UF | Município | Área de Soja (ha) |
|----------|-----------------------|----|-------------|-------------------|
| 15263 | 39 | RR | ALTO ALEGRE | 8 |
| TOTAL RR | | | | 8 |



MORATÓRIA DA
SOJA



| Safra 2019/20 |